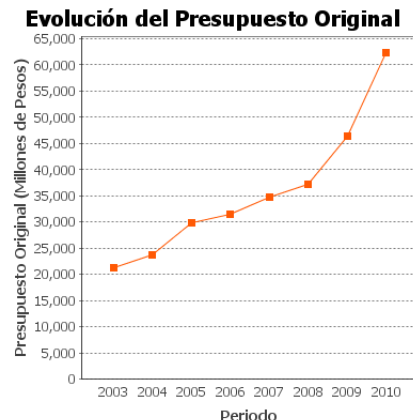
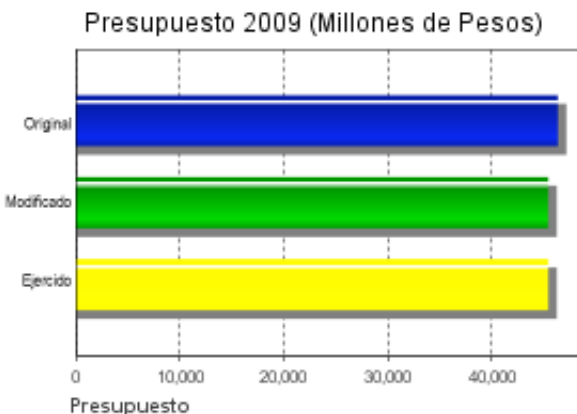


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
2. **Dependencia:** SEP, SALUD, SEDESOL.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Neftali Salvador Escobedo Zoletto
Teléfono: 55 54820700 60089
Correo electrónico: nsescobedo@oportunidades.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Óscar Ortega Vélez
Teléfono: 55 54820700 60079
Correo electrónico: oscar.ortega@oportunidades.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 72
7. **Año de inicio del programa:** 1997
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2003	21295.91	21106.51	21084.06
2004	23644.11	24136.02	24083.28
2005	29781.84	28995.21	28859.85
2006	31559.73	32468.19	32468.19
2007	34788.93	35685.93	35685.9
2008	37211.07	41152.48	41133.83
2009	46340.87	45424.6	45424.57
2010	62334.8	-	-



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Superación de la Pobreza

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Desarrollar las capacidades básicas de las personas en condición de pobreza.

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza extrema, favoreciendo el desarrollo de las capacidades en educación, salud y nutrición de las familias beneficiarias de Oportunidades.

Propósito

Las familias en pobreza extrema beneficiarias de Oportunidades amplían sus capacidades en educación, salud y nutrición.

Componentes

- 1 Familias beneficiarias con niños y jóvenes que cumplieron su corresponsabilidad en educación básica y media superior, con apoyos educativos emitidos.
- 2 Familias beneficiarias que cumplieron su corresponsabilidad tuvieron acceso al Paquete Básico Garantizado de Salud (PBGs).
- 3 Familias beneficiarias que cumplieron su corresponsabilidad en salud, con apoyos alimentario y nutricional emitidos.

Actividades

- 1.1 Certificación de la asistencia de los becarios en educación básica.
- 1.2 Certificación de la permanencia de los jóvenes becarios en educación media superior.
- 1.3 Promoción de la incorporación al Programa de Escuelas con Calidad de escuelas de educación básica con becarios Oportunidades.
- 1.4 Difusión del apoyo Jóvenes con Oportunidades.
- 1.5 Transferencia de recursos.
- 1.6 Cobertura de atención de familias beneficiarias.
- 1.7 Identificación de mujeres titulares beneficiarias de Oportunidades.
- 1.8 Atención a las titulares de familias beneficiarias de Oportunidades en las Mesas de Atención y Servicios.
- 2.1 Prestación de servicios de salud.
- 2.2 Certificación del cumplimiento de la corresponsabilidad en salud de los adultos mayores beneficiarios.
- 3.1 Entrega de complementos alimenticios.
- 3.2 Certificación del cumplimiento de corresponsabilidades en salud de las familias beneficiarias.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Comparación de la diferencia en la escolaridad promedio entre padres e hijos de familias beneficiarias, respecto a la misma diferencia en la población nacional

2. Definición: Evolución de la diferencia entre la distancia en la escolaridad promedio de los jóvenes de 20 años beneficiarios de Oportunidades y la de sus padres respecto de la distancia en la escolaridad promedio nacional de los jóvenes de 20 años y los grupos de edad equivalentes a los de los padres de Oportunidades. Se ponderará el sexo en cada grupo de edad de la población nacional en función de su peso en la población de Oportunidades

3. Método de Cálculo: (Promedio escolaridad hijos de 20 años de familias Oportunidades – Promedio escolaridad padres beneficiarios, con hijos de 20 años) en año t – [(Promedio escolaridad jóvenes de 20 años) – (suma del producto de la proporción de población en edad incluida en rango de edad de los padres X proporción de población en cada edad contenida en rango de padres, correspondiente al sexo masculino o femenino) X (promedio escolaridad padres, hombres o mujeres, en edad incluida en rango de padres)] en año t

4. Unidad de Medida: Años de escolaridad

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Quinquenal

6. Meta del indicador 2009: ND

7. Valor del indicador 2009: ND

8. Valoración del Indicador: Es un indicador pertinente y relevante en la medida que da cuenta del impacto del Fin de Oportunidades, que es contribuir al rompimiento intergeneracional de la pobreza. Igualmente resulta confiable y replicable en el tiempo

9. Año Base: 2000

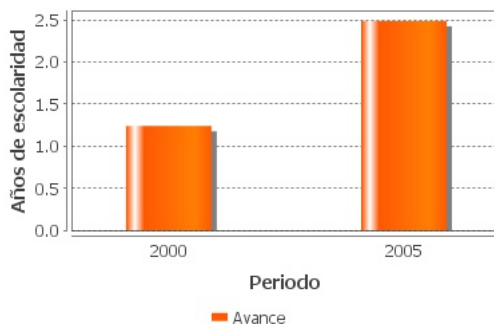
10. Valor Inmediato Anterior: 2.49

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2005

12. Avances Anteriores:

2000 : 1.24

2005 : 2.49



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de terminación de educación básica de los jóvenes beneficiarios de Oportunidades

2. Definición: Indica el porcentaje de alumnos becarios de Oportunidades que terminaron la secundaria con respecto a la población en edad para terminar dicho nivel educativo

3. Método de Cálculo: (Número de egresados de secundaria de Oportunidades / Población beneficiaria de Oportunidades con 15 años de edad)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 63.16

7. Valor del indicador 2009: 68.97

8. Valoración del Indicador: Es un indicador adecuado que valora la tasa de graduación de los becarios de Oportunidades en el nivel básico. Su definición y método de cálculo son claros y confiables

9. Año Base: 2004

10. Valor Inmediato Anterior: 69.42

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2004 : 60.47

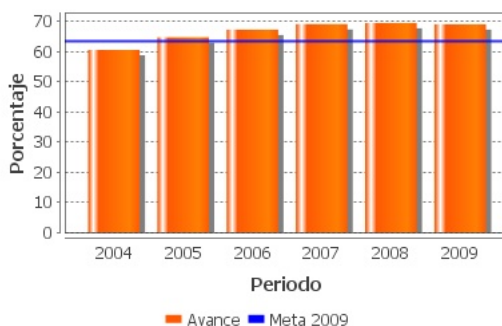
2005 : 64.63

2006 : 67.19

2007 : 68.98

2008 : 69.42

2009 : 68.97



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de becarias en educación media superior con respecto a la composición por sexo de la matrícula nacional

2. Definición: Porcentaje del total de becarias de educación media superior que asiste a la escuela con respecto al porcentaje de alumnas de educación media superior que asiste a la escuela en el ámbito nacional

3. Método de Cálculo: $\left[\left(\frac{\text{Estudiantes becarias mujeres de educación media superior registradas en Oportunidades}}{\text{Estudiantes becarios de educación media superior registrados en Oportunidades}} \right) / \left(\frac{\text{Alumnas mujeres registradas en educación media superior a nivel nacional}}{\text{Población total de alumnos de educación media superior a nivel nacional}} \right) - 1 \right] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 4

7. Valor del indicador 2009: 2.45

8. Valoración del Indicador: Es un indicador pertinente y relevante que registra el efecto de Oportunidades en la incorporación de las mujeres a la educación media superior

9. Año Base: 2005

10. Valor Inmediato Anterior: 4.66

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

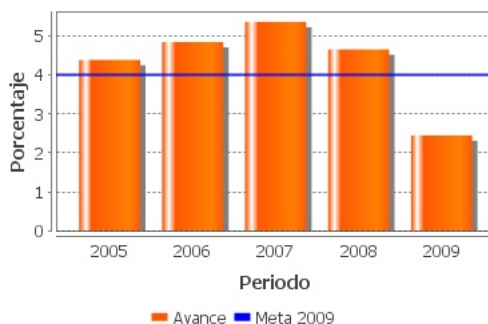
2005 : 4.39

2006 : 4.85

2007 : 5.37

2008 : 4.66

2009 : 2.45



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de becarios de secundaria que transitan a educación media superior

2. Definición: Porcentaje de becarios de Oportunidades inscritos que transitan a media superior respecto de los becarios de Oportunidades que concluyen secundaria

3. Método de Cálculo: (Número de becarios de secundaria inscritos a educación media superior / Número de becarios de tercero de secundaria activos en el ciclo anterior)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 55

7. Valor del indicador 2009: 59.85

8. Valoración del Indicador: Es un indicador pertinente y relevante, su definición es clara y el método de cálculo es económico y replicable en el tiempo

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 56.86

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

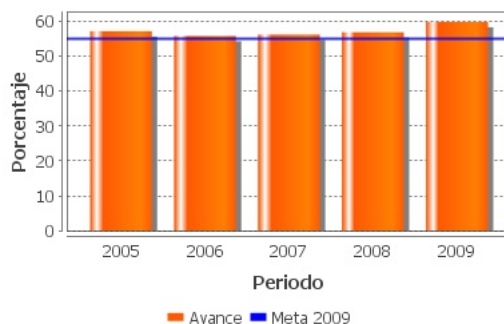
2005 : 57.14

2006 : 55.82

2007 : 56.18

2008 : 56.86

2009 : 59.85



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Prevalencia de desnutrición crónica infantil, entendida como baja talla para la edad, de la población beneficiaria de Oportunidades

2. Definición: Porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad con puntaje Z de talla para la edad menor a dos desviaciones estándares por debajo de la media de la referencia con respecto al total de niños beneficiarios en ese rango de edad

3. Método de Cálculo: (Número de niños de 0 a 59 meses con puntaje Z de talla para la edad menor a dos desviaciones estándares de la referencia en los hogares participantes en la encuesta / Total de niños de 0 a 59 meses en los hogares beneficiarios participantes en la encuesta)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Quinquenal

6. Meta del indicador 2009: ND

7. Valor del indicador 2009: ND

8. Valoración del Indicador: Es un indicador muy pertinente y relevante que sintetiza la eficacia del programa en el mejoramiento de la nutrición entre los menores de 5 años. Su definición y método de cálculo son claros y los procesamientos pueden replicarse en el tiempo aprovechando una fuente de información primaria de alta calidad (Ensanut)

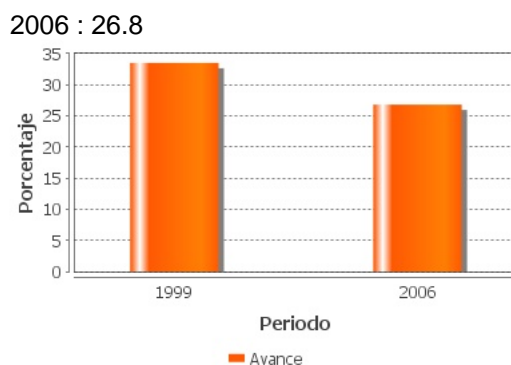
9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 27

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2006

12. Avances Anteriores:

1999 : 33.5



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de niños beneficiarios que están en control nutricional

2. Definición: Indica el porcentaje de niños menores de cinco años beneficiarios registrados que cumplieron con su corresponsabilidad

3. Método de Cálculo: (Total de niños menores de cinco años beneficiarios registrados en control nutricional / Total de niños beneficiarios menores de cinco años registrados)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Bimestral

6. Meta del indicador 2009: 95

7. Valor del indicador 2009: 98.47

8. Valoración del Indicador: El indicador refleja el grado de cumplimiento de las familias con sus corresponsabilidades en materia de salud y nutrición, dando seguimiento a una contraprestación crucial para vigilar el desarrollo nutricional de los menores de 5 años. Es pertinente y relevante y su definición y método de cálculo son claros y confiables

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 98.04

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2004 : 97.3

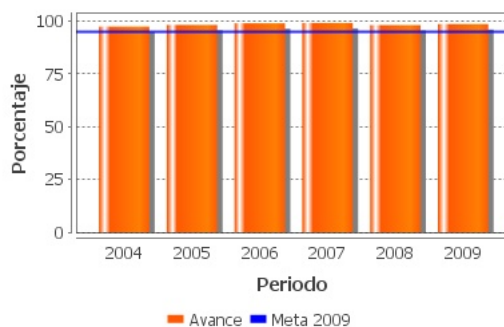
2005 : 98.1

2006 : 98.9

2007 : 99.1

2008 : 98

2009 : 98.5



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de mujeres embarazadas beneficiarias que están en control prenatal

2. Definición: Indica el porcentaje de mujeres embarazadas beneficiarias registradas que cumplieron con su corresponsabilidad

3. Método de Cálculo: (Total de mujeres embarazadas beneficiarias registradas en control / Número de mujeres embarazadas beneficiarias registradas)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Bimestral

6. Meta del indicador 2009: 95

7. Valor del indicador 2009: 98.99

8. Valoración del Indicador: El indicador refleja el grado de cumplimiento de las familias con sus corresponsabilidades en materia de salud y nutrición, y monitorea la observancia de una contraprestación crucial para vigilar el desarrollo del embarazo. Es pertinente y relevante y su definición y método de cálculo son claros y confiables

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 99.08

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2003 : 97.57

2004 : 98.33

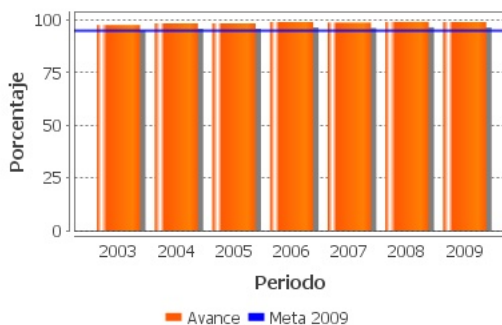
2005 : 98.35

2006 : 98.99

2007 : 98.72

2008 : 99.08

2009 : 98.99



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de familias beneficiarias que están en control en los servicios de salud

2. Definición: Indica el porcentaje de familias beneficiarias registradas que cumplieron con su corresponsabilidad en salud

3. Método de Cálculo: (número de familias beneficiarias en control / número de familias beneficiarias registradas) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Bimestral

6. Meta del indicador 2009: 95

7. Valor del indicador 2009: 98.54

8. Valoración del Indicador: El indicador monitorea cada dos meses el grado en el que las familias beneficiarias acuden a los controles en salud, lo cual resulta relevante y pertinente para valorar la operación de Oportunidades a lo largo del año

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 98.51

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2003 : 98.33

2004 : 97.28

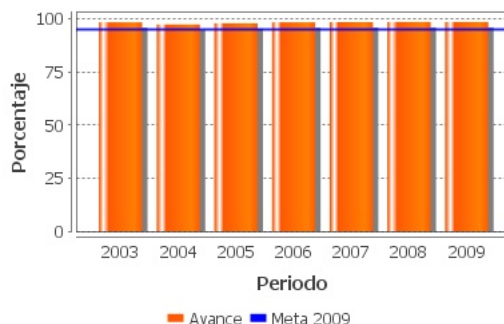
2005 : 97.81

2006 : 98.31

2007 : 98.4

2008 : 98.5

2009 : 98.5



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de ex-becarios que recibieron los apoyos de Jóvenes con Oportunidades

2. Definición: Muestra el porcentaje de los ex becarios que reciben el incentivo Jóvenes con Oportunidades, respecto del total de ex becarios con derecho a hacerlo por haber concluido la Educación Media Superior y cumplir con los criterios de elegibilidad para estar incluido en un padrón final

3. Método de Cálculo: (Número de jóvenes ex becarios que recibieron los apoyos de Jóvenes con Oportunidades / Número de ex-becarios que cumplieron con los criterios de elegibilidad y estuvieron contenidos en un padrón final)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 80

7. Valor del indicador 2009: 49.11

8. Valoración del Indicador: Es un indicador pertinente y relevante que permite valorar la cobertura y operación de Jóvenes con Oportunidades. La definición y método de cálculo son precisos y confiables.

9. Año Base: 2003

10. Valor Inmediato Anterior: 76.34

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

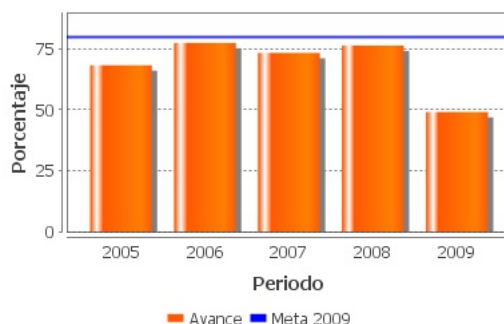
2005 : 68.27

2006 : 77.45

2007 : 73.33

2008 : 76.34

2009 : 49.11



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de adultos mayores beneficiarios que cumplieron su corresponsabilidad en salud a los que se les emitió el apoyo monetario

2. Definición: Porcentaje del total de adultos mayores beneficiarios para los que se emitió el apoyo monetario

3. Método de Cálculo: (Número de adultos mayores a los que se les transfirió el apoyo monetario dirigido a los adultos de 70 y más años / Número de adultos mayores en el Padrón Activo)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 90

7. Valor del indicador 2009: 94.73

8. Valoración del Indicador: El indicador es adecuado y permite monitorear trimestralmente el cumplimiento de la corresponsabilidad y la entrega de apoyos monetarios a los adultos mayores. Su definición y método de cálculo son claros y confiables.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 93.44

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

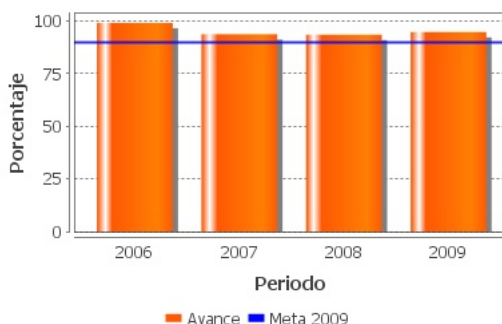
12. Avances Anteriores:

2006 : 99.09

2007 : 93.66

2008 : 93.44

2009 : 94.73



Avances Indicadores

Con los datos de diversos indicadores relevantes puede establecerse que el programa muestra avances y opera con eficacia en el logro de sus metas, sobre todo en los componentes de salud y nutrición; en educación, la cobertura de Jóvenes con Oportunidades se redujo sensiblemente y aunque el porcentaje de becarias en educación media superior sigue siendo mayor con relación a la matrícula nacional, en 2009 esta ventaja disminuyó de manera importante

Resultados de Impacto

a. Existe evidencia de Resultados: Sí

1. Tipo de Resultados Documentados 1:

Fuente: Diagnóstico de la problemática social atendida por el Programa Oportunidades

Tipo de Evaluación: Impacto

Institución Evaluadora: ND

Nombre del(a) Coordinador(a): ND

Año de la Evaluación: 2009

Elementos de análisis: Propósito

2. Resultados Finales Documentados:

- Oportunidades cuenta con múltiples evaluaciones rigurosas de impacto. Sus principales resultados, encontrados en diversos estudios en 2008, son: aumento en el logro escolar de los jóvenes beneficiarios de 1998 a 2007 tanto en hombres como en mujeres en 0.65 y 0.85 grados adicionales, respectivamente, en comparación de jóvenes no beneficiarios; efectos positivos en 2007 en la salud de los niños beneficiarios menores de 24 meses respecto a los no beneficiarios: tuvieron menos tos (25.1 vs 29.6%), fiebre o calentura (19.3 vs 21.3%), diarrea (9.1 vs 11.8%) y diarrea potencialmente peligrosa (8.3 vs 10.9%). La morbilidad de los beneficiarios menores de 24 meses fue menor a la registrada en no beneficiarios, de 35.5% y 39.9%, respectivamente; y, se redujo entre 1999 y 2007 la prevalencia de anemia de 61 a 35.8% y de talla baja de 35 a 23.9% en los beneficiarios menores de 2 años.

3. Califique la evaluación de acuerdo con su rigor técnico y metodológico:

Destacado

1. Tipo de Resultados Documentados 2:

Fuente: Estudio sobre calidad de servicios educativos que ofrece el Programa a población beneficiaria rural

Tipo de Evaluación: Impacto

Institución Evaluadora: Valora Consultoría S.C.

Nombre del(a) Coordinador(a): ND

Año de la Evaluación: 2010

Elementos de análisis: Propósito

2. Resultados Finales Documentados:

- De acuerdo con otro estudio en el ámbito rural, las variables individuales que afectan negativamente el desempeño en Español de los becarios de Oportunidades de primaria son: género, provenir de una familia indígena, tener necesidades educativas especiales y vivir situaciones de maltrato familiar. En la secundaria, si los becarios trabajan o provienen de una primaria indígena, obtendrán menores puntajes. Otras variables familiares que contextualizan la trayectoria de los alumnos y que están asociadas con mejores resultados de aprendizaje son: que su primera lengua sea español, tener una madre alfabetizada y con mayor escolaridad, así como tener un mejor nivel socioeconómico.

3. Califique la evaluación de acuerdo con su rigor técnico y metodológico:

Destacado

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. **Año de la Fuente:** 2010

2. **Hallazgos Relevantes:** - Para 2010 Oportunidades tiene como meta una expansión en su cobertura de 800 mil familias adicionales a los 5 millones que tuvo como meta en ejercicios pasados, además de asumir la función de Unidad Responsable del Programa de Apoyo Alimentario (PAL) y comprometerse a una meta de cobertura para dicho Programa de 670 mil familias, lo que representa poco más del doble de la meta de cobertura del ejercicio fiscal anterior.

3. **Fuente:** Posicionamiento Institucional (PI)

4. **Elementos de análisis:** Cobertura

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. **Hallazgos Relevantes:** - En 2008 se probó un esquema innovador de Jóvenes con Oportunidades en los estados de Chiapas, Sonora y en una Zona de Atención de Veracruz, con el fin de evaluar este esquema piloto. Los resultados de la evaluación de este esquema han sido considerados en su rediseño que se ha reflejado en las ROP09 de Oportunidades.

3. **Fuente:** Posicionamiento Institucional (PI)

4. **Elementos de análisis:** Componentes

Hallazgo Relevante 3:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. Hallazgos Relevantes: - En el primer bimestre del ejercicio fiscal 2009, el Programa Oportunidades inició las operaciones del Modelo Alternativo de Gestión y Atención en Zonas Urbanas. Con este nuevo modelo, al cuarto trimestre del 2009 se han incorporado 167 mil 272 familias en 258 localidades de 30 entidades federativas.

3. Fuente: Informe Trimestral (IT)

4. Elementos de análisis: Cobertura

Hallazgo Relevante 4:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: - En 2009 se decidió probar a pequeña escala, como parte del Modelo Alternativo de Gestión y Atención del Programa Oportunidades en Zonas Urbanas, un Modelo de Focalización Multidimensional (MFM).

3. Fuente: Evaluación Externa (EXT)

4. Elementos de análisis: Cobertura

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

Los resultados de las evaluaciones de impacto en el medio rural muestran que el programa ha tenido efectos muy positivos en el logro escolar de los jóvenes beneficiarios, así como en la salud y nutrición de la población infantil menor de 2 años. Sin embargo, el desempeño escolar en Español de los becarios de educación básica se ve afectado por factores de índole individual y familiar que requieren de tratamientos alternativos.

Fuentes de Información

Diagnóstico de la problemática social atendida por el Programa Oportunidades, 2009; EIM10

Comentarios y Observaciones

La segunda conclusión amerita una revisión de aquellos factores individuales y familiares que se supone impacta el programa y que resultaron importantes para el desempeño escolar, como pueden ser el tema del género o los incentivos para que los alumnos dejen de trabajar.

Valoración de Hallazgos de Resultados

Como ha sido ampliamente documentado, Oportunidades arroja resultados muy positivos en sus tres principales áreas de intervención. A lo largo de una década de evaluaciones en el medio rural (1998-2007) se han podido valorar sus impactos en la reducción de la brechas de desigualdad entre sus beneficiarios y el resto de la población, en los ámbitos educativo, de la salud y la nutrición.

Fuentes de Información

Diagnóstico de la problemática social atendida por el Programa Oportunidades, 2009; MIR09; FT09

Comentarios y Observaciones

A pesar de los buenos resultados, se observa que algunos indicadores en el área educativa no muestran mejoría en los últimos 2 o 3 años, que conviene revisar con detenimiento. Particularmente se recomienda profundizar en el análisis del Porcentaje de becarias en educación media superior, que si bien sigue siendo favorable entre la población beneficiaria, muestra una caída importante en 2009; otro dato que se sugiere investigar con más detalle es la Tasa de terminación de becarios en la educación básica, que se ha mantenido estable en alrededor de 69% en los últimos tres años.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Resulta sobresaliente que en 2009 el programa haya instrumentado cambios importantes en su operación, que derivaron en la instrumentación de un esquema distinto en el manejo de Jóvenes con Oportunidades, y en la implementación de un modelo alternativo de gestión y atención para zonas urbanas, el cual también implicó la aplicación de un modelo de focalización distinto al que se usa en el ámbito rural (MFM).

Fuentes de Información

PI09, IT09, EXT09

Comentarios y Observaciones

Los indicadores que aluden a Jóvenes con Oportunidades (JO) muestra una caída en la cobertura de más de 27 puntos entre 2008 y 2009, lo cual se asocia con el desconocimiento que manifiestan tener los jóvenes (42%) respecto de sus beneficios. Estos resultados obligan a elaborar una estrategia de difusión de JO, que además sirva como incentivo para que los estudiantes concluyen la educación media superior.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

En 2009 hubo un incremento moderado de la cobertura del programa (4%) después de 5 años (desde 2004) de haberse mantenido estable en alrededor de 5 millones de familias. Este aumento obedeció principalmente a la incorporación de nuevas familias en el nuevo modelo de gestión y atención en zonas urbanas.

Fuentes de Información

PI09, IT09, EXT09

Comentarios y Observaciones

En 2010 se estableció como meta una expansión de la cobertura de 800 mil familias, que sería el mayor aumento en términos absolutos de los últimos 7 años.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población potencial: Familias
- c. Cuantificación de la población potencial: 5,363,543
- d. Definición de la población potencial: Hogares en condición de pobreza extrema

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Familias
- c. Cuantificación de la población objetivo: 5,000,000
- d. Definición de la población objetivo: Hogares en condición de pobreza extrema

4.3 Población Atendida

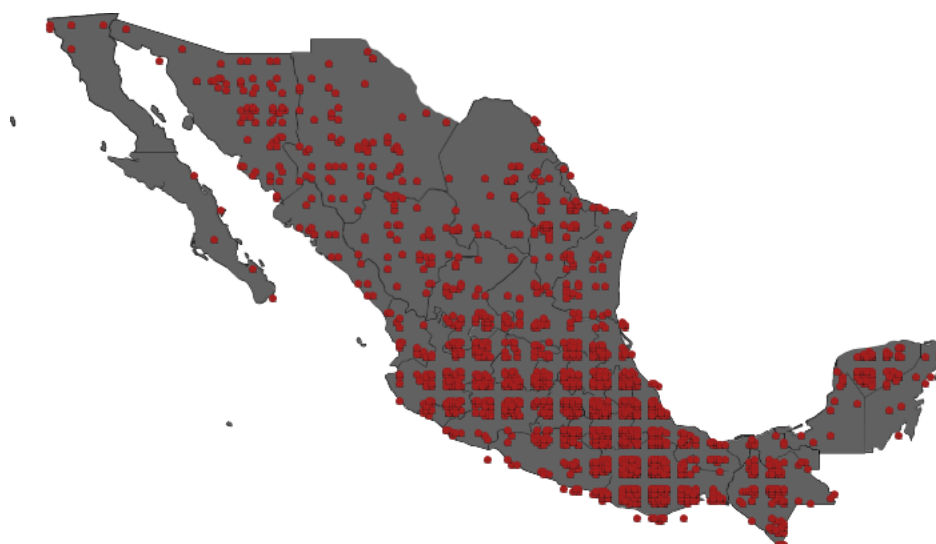
- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: Familias
- c. Cuantificación de la población atendida: 5,209,359
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 2,445

Localidades Atendidas: 97,922

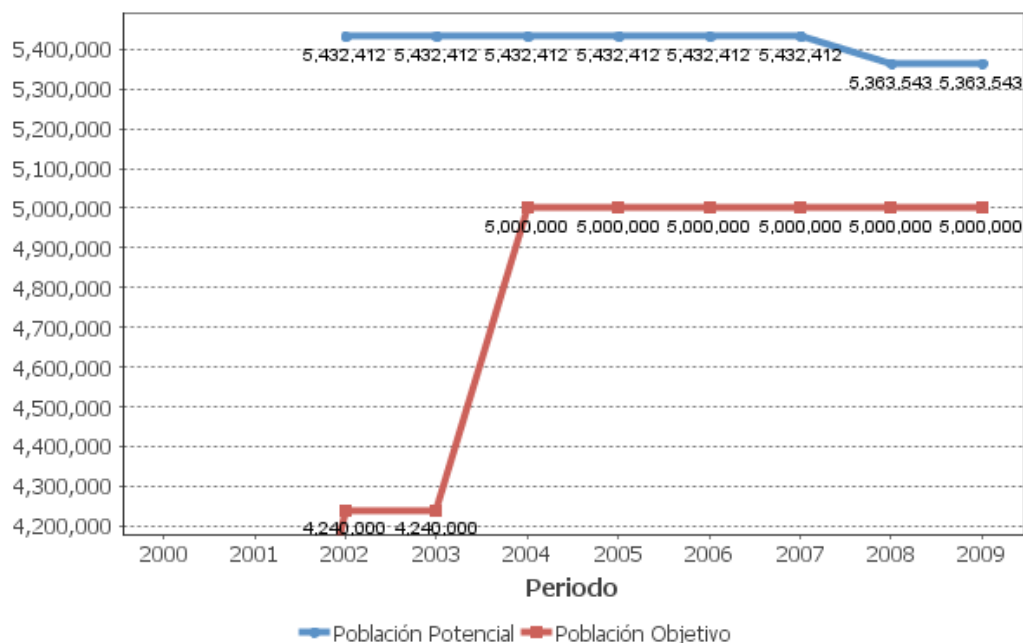
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2000	ND	2,560,000	2,476,430
2001	ND	3,240,000	3,116,042
2002	5,432,412	4,240,000	4,240,000
2003	5,432,412	4,240,000	4,240,000
2004	5,432,412	5,000,000	5,000,000
2005	5,432,412	5,000,000	5,000,000
2006	5,432,412	5,000,000	5,000,000
2007	5,432,412	5,000,000	5,000,000
2008	5,363,543	5,000,000	5,049,206
2009	5,363,543	5,000,000	5,209,359



4.5 Análisis de la Cobertura

Después de un incremento que duplicó el número de familias beneficiarias entre 2000 y 2004, la atención se estabilizó entre 2004 y 2007 en 5 millones de familias y en 2008 y 2009 tuvo un crecimiento moderado (4%). Con todo ello, la cobertura con relación a la población potencial ha estado por encima del 92% desde 2004, alcanzando en 2009 una proporción superior al 97%. Para 2010 deberán actualizarse las estimaciones de la población potencial, ya que las actuales datan de 2006

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. - La ausencia de mecanismos formales para la interacción entre personal de Oportunidades y del Sector Salud a nivel local, impiden el flujo de información sobre la situación de los beneficiarios.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. - Identificar áreas de oportunidad para expandir las becas educativas del Programa

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. - Las vocales son un elemento fundamental en la operación del Programa, sin embargo, los incentivos para lograr su participación son muy limitados

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. - En todas las regiones de estudio, el monolingüismo y las barreras culturales provocan que las familias indígenas estén en condiciones de desventaja y sean más propicias a la exclusión, cuando los encuestadores y el personal del Programa no hablan la lengua indígena de la zona.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 5. - Ampliar la información a la población beneficiaria sobre la disponibilidad de servicios de salud de segundo y tercer nivel

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: En el documento de seguimiento de los ASM derivados de las evaluaciones externas de 2007 se reportan 4 aspectos, 2 específicos y 2 institucionales:

- los 2 aspectos específicos se cumplieron en la fecha de término comprometida (elaborar un documento para sistematizar los mecanismos para el establecimiento de indicadores y metas; y, fortalecer algunos indicadores de la MIR en temas relacionados con el mejoramiento de la salud, el tránsito a la educación media superior y la recepción de apoyos alimentarios por parte de los beneficiarios);
- de los 2 aspectos institucionales: uno se concluyó 6 meses después de la fecha comprometida (elaborar un diagnóstico actualizado y adecuado de la problemática que sustenta la razón de ser del programa); y el otro rebasó la fecha de término y se encuentra en proceso con un avance del 50% al 31 de diciembre de 2009 (elaboración de un Programa Estratégico)

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El Programa Oportunidades es una de las iniciativas federales que ha sido más evaluada desde su origen por instancias externas, y con diferentes enfoques y metodologías. Los resultados de estos estudios muestran que el programa ha tenido impactos muy positivos en el mejoramiento de indicadores básicos del desarrollo humano. En tal caso encontramos el incremento en la escolaridad, la reducción de la desnutrición infantil o el mejoramiento de las condiciones de salud de sus beneficiarios. No obstante, las evaluaciones de 2009 revelan que aún con el favorable desempeño, en el Programa existen áreas de oportunidad que requieren de mayor investigación o de nuevas estrategias de atención (como en el caso del aprovechamiento escolar en las escuelas rurales de educación básica); del mismo modo, merecen un análisis particular indicadores que muestran un desempeño no adecuado, particularmente el otorgamiento de los incentivos de Jóvenes con Oportunidades y el porcentaje de becarias en la educación media superior. Debemos aclarar que estas evaluaciones y sus resultados ofrecen un panorama de los impactos de la intervención, principalmente en el medio rural. Por ello, 2010 será un año crucial para conocer los efectos del programa en el medio urbano, en virtud de las evaluaciones que se están llevando a cabo en este ámbito, y para valorar su contribución "a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza extrema", tomando en cuenta que el Censo permitirá obtener variables del indicador diseñado para medir este objetivo.

Fortalezas: La experiencia acumulada en casi 13 años de existencia, la amplia cobertura social y territorial, la evidente cooperación interinstitucional, la solidez del diseño y de sus indicadores de desempeño, los logros documentados, así como la disposición de los responsables al perfeccionamiento de los procesos y la mejora continua, ubican a Oportunidades como el programa federal más importante en la superación de la pobreza y de los mejor operados en el país.

Retos y Recomendaciones: Los principales retos del Programa están en mejorar el desempeño de algunas áreas, que permita aumentar la eficacia de sus acciones. En este ámbito se recomienda reforzar la operación de Jóvenes con Oportunidades y realizar un estudio específico para identificar y comprender las situaciones que limitan el impacto del componente educativo en los términos planteados en las conclusiones. También se sugiere actualizar la cuantificación de la población potencial, ya que las cifras datan de 2006.

Avance 2010: El programa ha tomado las previsiones necesarias para poder contar en 2010 con resultados de evaluaciones cualitativas y cuantitativas de los efectos de Oportunidades en las zonas urbanas y del nuevo modelo de gestión y atención iniciado en 2009. Como resultado de la evaluación externa 2008 se identificaron 27 aspectos susceptibles de mejora, de los cuales 10 son de carácter interinstitucional. Los restantes 17 son específicos y deberán quedar subsanados en 2010. Algunos de ellos aluden a aspectos de mejora detectados en esta evaluación, especialmente en el componente educativo. Otro elemento sobresaliente es el incremento previsto de 800 mil familias para incorporarse como beneficiarias en 2010.

Fuente de Información General: Resumen narrativo de la Matriz de Indicadores de Resultados 2009; Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09); Fichas Técnicas 2009 (FT09); Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Reglas de Operación 2008 (ROP08) y 2009 (ROP09); Documento Institucional 2009 (DIN09); Documento de Trabajo 2009 (DT09); Avances en las Acciones de Mejora 2009 (AAM09); Aspectos Susceptibles de Mejora 2010 (ASM10); Informe Trimestral 2009 (IT09); Posicionamiento Institucional 2009 (PI09) y 2010 (PI10); Justificación de la Población Potencial 2009 (JPP09); Diagnóstico de la problemática social atendida por el Programa Oportunidades 2009 (EXT09); Lineamientos 2009 del Modelo Alternativo de Gestión y Atención del Programa Oportunidades en Zonas Urbanas (OTR09); Estudio sobre calidad de servicios educativos que ofrece el Programa a población beneficiaria rural 2010 (EIM10).

Observaciones coneval: El evaluador ya expresó la multiplicidad y el rigor de las evaluaciones existentes. Conviene sin embargo recalcar que: 1) Conviene revisar y reforzar los mecanismos de pago del componente "Jóvenes con Oportunidades" para que el acceso se amplíe notablemente y el pago sea oportuno, con el fin de que el becario pueda pagar fichas, viajes y exámenes de acceso a la educación superior. 2) El Programa revisó los mecanismos de focalización y cobertura en zonas relativamente aisladas dentro de áreas susceptibles de cobertura. Conviene evaluar que efectivamente hayan mejorado la cobertura y la focalización en dichas áreas. 3) Conviene evaluar la cobertura urbana con instrumentos basados en metodologías alternativas a la del propio programa, para estimar errores I y II(exclusión e inclusión). 4) Se señala un marcado diferencial en la calidad de los servicios de educación y salud. Se recomienda que SEDESOL apoye al Programa en mejorar la coordinación con los proveedores de servicios para lograr mejoras en infraestructura, personal y equipo en zonas indígenas y de pobreza extrema. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de la Frontera Norte
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Gerardo Ordóñez Barba
3. **Correo Electrónico:** ordonez@colef.mx
4. **Teléfono:** 6646840405