



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



COORDINACIÓN NACIONAL
DE BECAS PARA EL BIENESTAR
BENITO JUÁREZ



el aula · la escuela · la comunidad

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Informe Final Estudio de Evaluación Interna

Febrero de 2024

2024

Dirección General de Planeación, Análisis, Evaluación y Monitoreo

Dirección de Planeación y Evaluación

Abraham Vázquez Piceno

Coordinador Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez

Rogelio Omar Grados Zamudio

Director General de Planeación, Análisis, Evaluación y Monitoreo

Valeria López López

Directora General de Coordinación y Seguimiento Territorial

Rodolfo Héctor Hugo Arroyo del Muro

Director General de Administración y Finanzas

Rubén Rodríguez Reyes

Dirección General de Gestión de Padrón, Tecnologías de la Información y Comunicaciones

Minerva Sandoval Alanís

Directora General de Apoyo Jurídico y Transparencia

Ernesto González Mercado

Director de Planeación y Evaluación

Equipo Técnico:

Ernesto González Mercado

Raúl Pérez Argumedo

Susana Torres García

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	4
2.	DESCRIPCIÓN GENERAL	5
2.1.	JUSTIFICACIÓN.....	5
2.2.	OBJETIVO GENERAL	6
2.3.	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	6
3.	ESTIMACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS	7
3.1.	MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS.....	7
3.2.	IDENTIFICACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS.....	9
3.3.	CATEGORIZACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS.....	13
3.4.	EL ESTUDIANTADO POR CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍA.	15
4.	CARACTERÍSTICAS DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS	16
4.1.	DEFINICIÓN DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS PARA EL ANÁLISIS.	16
4.2.	LA TRAYECTORIA DE LOS ESTUDIANTES QUE FUERON BECARIOS EN EDUCACIÓN BÁSICA.	17
4.3.	TRAYECTORIAS CONTINUAS Y DISCONTINUAS DE LOS EDUCANDOS.	18
4.4.	TRAYECTORIAS EDUCATIVAS SEGÚN EL SEXO Y LA EDAD DE LOS EDUCANDOS.....	22
4.5.	TRAYECTORIAS EDUCATIVAS, GRADO DE MARGINACIÓN Y TAMAÑO DE LA LOCALIDAD DE ORIGEN.	23
4.6.	TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE ACUERDO CON EL MODELO EDUCATIVO EN SECUNDARIA. 24	
4.7.	EL INGRESO A LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS.	25
4.8.	EL INGRESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS EDUCANDOS.	28
5.	HALLAZGOS Y REFLEXIONES	33
6.	FUENTES DE INFORMACIÓN.....	37
ANEXO 1.	DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS PROGRAMAS DE BECAS PARA EL BIENESTAR BENITO JUÁREZ.	37
ANEXO 2.	DISTRIBUCIÓN DE LOS EDUCANDOS EN LA COHORTE DE ESTUDIO POR ENTIDAD FEDERATIVA.....	37
ANEXO 3.	CICLOS ESCOLARES, TRAYECTORIAS EDUCATIVAS, EDUCANDOS, CRITERIO APLICADO Y CATEGORÍA ASIGNADA DE LA COHORTE EN ESTUDIO.....	37
ANEXO 4.	MATRIZ DE ORIGEN Y DESTINO DE LOS EMIGRANTES EN EDUCACIÓN SUPERIOR POR ENTIDAD FEDERATIVA.....	37
ANEXO 5.	DESCRIPCIÓN DE LAS SIGLAS DE LOS SUBSISTEMAS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.	37

1. Introducción

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 plantea en el Apartado II. Política Social, la creación del “Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez”, el cual debe ser dirigido a niñas, niños y jóvenes menores de 18 años, cuyos hogares se encuentren en situación de pobreza extrema y que estudien en una escuela pública, desde Educación Inicial y Básica (EB), Educación Media Superior (EMS), hasta Educación Superior (ES).

El 31 de mayo de 2019 es creada la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (CNBBBJ), con el objetivo de fortalecer una educación inclusiva y equitativa, dirigida a la población que se encuentre en situación de pobreza o condiciones de vulnerabilidad. Actualmente, la Coordinación Nacional es la responsable de ejecutar los siguientes programas presupuestarios: i) Programa de Becas de Educación Básica Beca para el Bienestar Benito Juárez; ii) Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro; iii) Programa Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; y iv) Programa de Becas Elisa Acuña.

Fue el 8 de mayo del 2020, cuando se modificó el Artículo 4º constitucional, en el que se estableció como derecho social que los estudiantes de todos los tipos educativos del sistema de educación pública reciban un apoyo económico como medida para garantizar su bienestar socioeconómico y el de sus familias. Dicha modificación precisa que “El Estado establecerá un sistema de becas para las y los estudiantes de todos los niveles escolares del sistema de educación pública, con prioridad a las y los pertenecientes a las familias que se encuentren en condición de pobreza, para garantizar con equidad el derecho a la educación”, labor a cargo de la Coordinación Nacional.¹

¹ En el Anexo 1, se presentan las generalidades de los programas de Becas para el Bienestar Benito Juárez, como los objetivos y las poblaciones a atender, entre otros temas.

2. Descripción General

2.1. Justificación.

La trayectoria educativa es el recorrido que realiza un estudiante dentro del sistema educativo durante un tiempo determinado.² Analizar el recorrido que realizan los becarios del Programa, permitirá conocer los diversos caminos que toman para lograr su egreso o los momentos en que truncan sus estudios.

Para la CNBBBJ es importante conocer cómo es el avance educativo de su población becaria, desde que ingresa hasta que termina la educación superior, habrá quienes lo hagan de forma continua y otros discontinuamente.

Para este estudio, la CNBBBJ integró información longitudinal de los estudiantes de 3er año de secundaria durante el ciclo escolar 2018-19 de escuelas ubicadas en localidades prioritarias, a fin de observar su trayectoria educativa como becarias/os entre los ciclos escolares 2019-20 al 2022-23. Con la que se pretende observar cómo fue su tránsito de la educación básica a la media superior y, cuando fuese el caso, a la educación superior.

Conocer las trayectorias permitirá:

- i) diseñar estrategias para la permanencia y retención del estudiantado;
- ii) sentar las bases para un sistema de monitoreo educativo, a fin de prevenir el abandono escolar;
- iii) implementar estrategias de intervención que disminuyan problemáticas como el rezago y la deserción;
- iv) convertirse en un insumo para las escuelas a fin de aumentar la eficiencia terminal;
- v) a largo plazo, disminuir las brechas de conocimiento entre los estudiantes de las escuelas secundarias.

El estudio permite dar seguimiento en el tiempo, y de manera individualizada, a un conjunto de becarios que fueron reportados como inscritos en una escuela

² UNICEF, Trayectorias educativas, recuperado de: <https://www.unicef.org/colombia/trayectorias-educativas#:~:text=La%20trayectoria%20educativa%20es%20el,esta%20es%20una%20meta%20importante>

pública de modalidad escolarizada ubicada en una localidad prioritaria³. Se trata de observar su paso por los programas de becas, ya que la idea es generar información sobre los recorridos académicos de los estudiantes, con la finalidad de analizar cómo van construyendo sus trayectorias educativas. Con esto, se pretende contribuir a identificar problemáticas y, con ello, establecer estrategias que incidan en el fomento de la permanencia de los estudiantes en la escuela.

2.2. Objetivo general.

Describir las trayectorias educativas de un grupo de estudiantes que en el ciclo escolar 2018-19 se encontraban cursando el 3er año de secundaria en escuelas públicas escolarizadas ubicadas en alguna localidad prioritaria, a fin de identificar elementos que facilitan o dificultan trayectorias educativas regulares extensas.

Objetivos específicos

- Estimar las trayectorias educativas de los educandos inscritos en una muestra de escuelas secundarias prioritarias en el ciclo escolar 2018-19, durante 4 ciclos escolares 2019-20 al 2022-23.
- Describir las trayectorias educativas de los educandos.
- Caracterizar las trayectorias educativas de los educandos de acuerdo con el tipo de localidad donde se ubican las escuelas en las que estuvo inscrito, el tipo de modalidad educativa de la escuela de Educación Básica (EB) y Media Superior (EMS) en la que estuvo inscrito, y algunas características individuales de éstos, entre los principales.

2.3. Preguntas de investigación.

Este estudio pretende responder las siguientes preguntas de investigación:

- 1) ¿Cómo es la trayectoria educativa de los estudiantes de escuelas ubicadas en localidades prioritarias después de que terminan la secundaria?

³ Es aquella localidad (i) indígena, rural o urbana; (ii) con menos de 50 habitantes sin grado de marginación; (iii) de muy alto grado de marginación, rural o urbana; (iv) de alto grado de marginación, rural o urbana; (v) de grado de marginación medio, rural o urbana; (vi) de bajo grado de marginación, rural o urbana, o (vii) que por sus características constituye una prioridad en la cobertura y atención del Programa, de la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez y/o del Gobierno de México.

- 2) ¿Qué trayectoria presentan los educandos que fueron becarios durante su educación secundaria?
- 3) ¿Qué trayectoria presentan los educandos que no fueron becarios durante su educación secundaria?
- 4) ¿Qué características tienen los educandos que tienen una trayectoria continua/discontinua?
- 5) ¿Cuáles son las características de las escuelas/localidades de origen de acuerdo con el tipo de trayectoria de los educandos?
- 6) ¿Qué características presentan los educandos que acceden a las becas de educación superior?
- 7) ¿Cuáles son las trayectorias escolares de los estudiantes del nivel medio superior, de acuerdo con la modalidad educativa de origen?

Con el fin de observar la existencia de algún factor en común que identifique los diferentes tipos de trayectoria, se describen algunas características de contexto y personales, como:

- 1) Tamaño de localidad: urbana/rural.
- 2) Tipo de localidad: indígena o no indígena.
- 3) Grado de marginación.
- 4) Entidad federativa.
- 5) Tipo de servicio educativo.
- 6) Sexo.

3. Estimación de las trayectorias educativas

3.1. Método de estimación de las trayectorias educativas.

Con la base de datos del grupo de estudiantes que en el ciclo escolar 2018-19 se encontraban en tercero de secundaria y cuya escuela se ubicaba en una localidad prioritaria⁴, se estimó la trayectoria educativa a partir de su ingreso como

⁴ CNBBBBJ (2022). Seguimiento a educandos y ex - educandos de escuelas secundarias públicas escolarizadas ubicadas en alguna localidad prioritaria y que son susceptibles de incorporarse al programa Jóvenes

becarias/os a los programas Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez (BUEEMS) y Jóvenes Escribiendo el Futuro (JEF), para ello se utilizó la información de los registros administrativos de estos programas durante cuatro ciclos escolares, del 2019-20 al 2022-23, estableciendo un periodo de 4 años.

La muestra se conforma de 201,440 casos de estudiantes en 7,218 planteles educativos de educación básica, aunque corresponde a un estudiantado de todo el país, el 70.8% se concentra en seis entidades: Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Puebla, Yucatán y Guerrero (Anexo 2).

Con los registros administrativos de la entrega de las becas obtenidos del padrón de beneficiarios, se obtuvo el grado educativo de los estudiantes para cada uno de los ciclos escolares del periodo. Por ello, y para una mayor facilidad en la interpretación de la información, los semestres fueron convertidos en años.

Para la construcción de las trayectorias educativas se elaboró un código numérico de cuatro dígitos con cuatro “posiciones”:

- i. Las posiciones (1 al 4) refieren a cada uno de los **cuatro ciclos escolares** en estudio. Cabe mencionar que la “posición” no indica valor alguno, es únicamente el lugar que ocupará el grado escolar de cada estudiante en determinado ciclo escolar.

Posición 1	Posición 2	Posición 3	Posición 4
2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Ciclo Escolar			

- ii. El “número” que se indicará en cada posición representa el **grado escolar** (descrito en años) en que se encontraban estudiando en ese ciclo escolar. Éste puede tomar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1, 2, 3 o 4.
- iii. Cuando se presenta el número “0”, indica que en ese año no estudió o no se le otorgó la beca. No necesariamente indica que la persona no continuó

Escribiendo el Futuro, Trayectoria Educativa de Educandos en Condición Vulnerable. DGPAEM/DAE. (Documento interno).

con sus estudios, ya que pudo haberlo hecho en el mismo u otro plantel, pero sin recibir la beca.

- iv. El siguiente esquema ejemplifica la “trayectoria continua” para una persona, es decir, cursa la EMS en tres años (1 a 3) y continua hasta la educación superior en el primer año en una licenciatura (4), recibiendo en este periodo la beca de los programas BUEEMS y JEF.

1	2	3	4
Grado	Grado	Grado	Grado
Posición 1	Posición 2	Posición 3	Posición 4
2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Ciclos Escolares			

- v. Para continuar con la explicación de la construcción de las trayectorias, en el siguiente ejemplo se muestra a una persona con una trayectoria determinada como “atípica”, considerando el supuesto de que ingresó al primer año de media superior hasta el segundo ciclo escolar (2020-21), por ello no se tiene registro en el ciclo 2019-20, luego continuó en segundo año en el tercer ciclo escolar (2021-22) y dejó de estudiar en ciclo 2022-23.

0	1	2	0
Grado	Grado	Grado	Grado
Posición 1	Posición 2	Posición 3	Posición 4
2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Ciclos Escolares			

En el siguiente apartado se muestran los resultados de la aplicación de este método de estimación de trayectorias educativas.⁵

3.2. Identificación de las trayectorias educativas.

Para la muestra de estudiantes observada durante cuatro ciclos escolares, se identificaron **161** tipos de trayectorias educativas. La Tabla 1 muestra los códigos de resultado para cada una de las trayectorias estimadas, para lo cual conviene mencionar algunos ejemplos destacados:

⁵ Nota: Se asumió de tres años la duración de la media superior debido a que se desconoce la duración de los planes de estudios de los tipos de servicio educativo en estudio.

- La “0000” (Número 1) son las personas que después de terminar la secundaria, no ingresaron a educación media superior, al menos no como becarios.
- Trayectoria “1234” (Número 113), son las personas becadas durante 4 años, con una trayectoria continua. Toda la EMS (1, 2 y 3 grados) y el primer grado de Licenciatura (4).
- La trayectoria enlistada con el Número 59 “1000”, son estudiantes que ingresaron a EMS y abandonaron sus estudios o que ya no fueron identificados como becarios en los años siguientes.

Tratar de explicar cada una de las trayectorias es una tarea difícil, por la cantidad y la variedad de éstas, por ejemplo: hay estudiantes que recibieron un año de beca (0010), dos (0023), tres (0234) o cuatro (1334); algunas trayectorias indican “reprobación” (1121 y 1220); otras “abandono” (1200 y 0100) o abandono temporal (2003 y 1012). También, hay casos en donde se combinan fenómenos educativos como la reprobación y el abandono (1120 y 1220); el ingreso tardío, la reprobación y abandono (0110); el abandono con el ingreso tardío (0100); el egreso y reingreso, 1203.

Adicionalmente, es necesario indicar que aparecen trayectorias con inconsistencias, en donde se presentan grados escolares inferiores a los cursados en pasados ciclos escolares, como por ejemplo la 0231, 1021, 1310 o 1032, por mencionar algunas. Se explican muy posiblemente por un error durante el proceso de captura de la información o, en otros casos, porque pudo ser que el estudiante se haya cambiado de escuela y/o haya reiniciado sus estudios, situaciones difíciles de explicar sin una revisión de sus historiales académicos.

Tabla 1. Trayectorias educativas estimadas.

Núm.	Trayectoria	Núm.	Trayectoria	Núm.	Trayectoria	Núm.	Trayectoria
1.	0000	42.	0221	82.	1110	122.	1333
2.	0001	43.	0222	83.	1111	123.	1334
3.	0002	44.	0223	84.	1112	124.	2000
4.	0003	45.	0224	85.	1114	125.	2001
5.	0004	46.	0230	86.	1120	126.	2003
6.	0010	47.	0231	87.	1121	127.	2004
7.	0011	48.	0232	88.	1122	128.	2020
8.	0012	49.	0233	89.	1123	129.	2030
9.	0013	50.	0234	90.	1124	130.	2034
10.	0020	51.	0300	91.	1130	131.	2101
11.	0021	52.	0303	92.	1132	132.	2120
12.	0022	53.	0304	93.	1133	133.	2200
13.	0023	54.	0310	94.	1134	134.	2203
14.	0030	55.	0320	95.	1200	135.	2210
15.	0032	56.	0322	96.	1201	136.	2220
16.	0033	57.	0330	97.	1202	137.	2224
17.	0034	58.	0334	98.	1203	138.	2230
18.	0100	59.	1000	99.	1204	139.	2234
19.	0101	60.	1001	100.	1210	140.	2300
20.	0102	61.	1002	101.	1211	141.	2303
21.	0103	62.	1003	102.	1212	142.	2304
22.	0104	63.	1004	103.	1214	143.	2330
23.	0110	64.	1010	104.	1220	144.	2334
24.	0111	65.	1011	105.	1221	145.	3000
25.	0112	66.	1012	106.	1222	146.	3003
26.	0113	67.	1013	107.	1223	147.	3030
27.	0120	68.	1020	108.	1224	148.	3100
28.	0121	69.	1021	109.	1230	149.	3104
29.	0122	70.	1022	110.	1231	150.	3120
30.	0123	71.	1023	111.	1232	151.	3130
31.	0124	72.	1030	112.	1233	152.	3200
32.	0130	73.	1031	113.	1234	153.	3203
33.	0133	74.	1032	114.	1300	154.	3220
34.	0200	75.	1033	115.	1303	155.	3230
35.	0201	76.	1034	116.	1304	156.	3234
36.	0202	77.	1100	117.	1310	157.	3300
37.	0203	78.	1101	118.	1320	158.	3310
38.	0204	79.	1102	119.	1321	159.	3320
39.	0210	80.	1103	120.	1324	160.	3330
40.	0212	81.	1104	121.	1330	161.	3334
41.	0220						

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Analizar y caracterizar la lista completa de trayectorias resulta un proceso abrumador, pero ante este escenario ¿qué hacer para obtener resultados claros y sintéticos?

Como primer ejercicio se analizaron las trayectorias ordenándolas de mayor a menor, de acuerdo con la cantidad de educandos en ella. La Tabla 2 muestra las primeras 11 de la lista, que son las que tienen una cantidad mayor a los mil educandos (el Anexo 3 contiene el listado completo de las trayectorias). En suma,

se observa que la gran mayoría de los estudiantes (**94.8%**) de la muestra realizó estos trayectos educativos.

En la columna “descripción de la trayectoria”, se observan elementos comunes: Son 5 trayectorias con estudiantes “egresados” de la EMS (1230, 1234, 0230, 0123 y 1030); y otras 5 con estudiantes que ingresaron a la EMS, pero la “abandonaron” en algún momento (1000, 1200, 1220, 0120 y 0100). Con estos resultados se obtuvo una pista: las trayectorias se pueden agrupar para hacer un análisis más claro y sencillo.

Tabla 2. Principales trayectorias educativas de acuerdo con la cantidad de educandos.

Núm.	Trayectoria	Estudiantes		Descripción de la trayectoria (educandos que ...)
		Abs.	Rel.	
1	0000	77,211	38.3	No ingresaron a la EMS
2	1230	70,999	35.2	Egresados de EMS.
3	1234	14,403	7.2	Egresados de EMS que además ingresaron a la Educación Superior.
4	1000	9,752	4.8	Abandonaron la EMS, con beca solo el primer año.
5	1200	7,416	3.7	Abandonaron la EMS, con beca en el primer y segundo año.
6	0230	3,051	1.5	Egresados de EMS, que no tuvieron beca en su primer año.
7	1220	2,343	1.2	Abandonaron la EMS, habiendo repetido el segundo año.
8	0120	1,725	0.9	Abandonaron la EMS e ingresaron tardíamente.
9	0123	1,609	0.8	Egresados de EMS, que ingresaron tardíamente, hasta el ciclo escolar 2020-21.
10	1030	1,438	0.7	Egresados de EMS, que no tuvieron beca en segundo año o ciclo escolar 2020-21.
11	0100	1,013	0.5	Abandonaron la EMS e ingresaron tardíamente.
Total		190,960	94.8	

Fuente: Elaboración propia con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Lo anterior se fortalece con los resultados encontrados hace algunos meses: *Las trayectorias con una mayor muestra (mayores a 10 casos) los supuestos contrastados en general se cumplieron. Por el contrario, en las trayectorias con escasa muestra (menor a 10 casos), no se pudo determinar si el supuesto aplicaba, por lo que los hallazgos fueron inconclusos, aunque dan pie a ser trayectorias derivadas de inconsistencias, principalmente originadas de errores en la asignación del grado académico durante el proceso de captura de la matrícula.*⁶

⁶ Contraste de las Trayectorias Educativas Atípicas de un Grupo de Estudiantes del Programa “Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez” (BUEEMS). Estudio Interno. CNBBBJ, mayo de 2023.

Resultaría un ejercicio poco útil tratar de caracterizar y explicar las 150 trayectorias restantes, más aún, aquellas con menos de 10 estudiantes (39 casos), es por ello, que se decide agruparlas en categorías con el fin de presentar los resultados de una manera sucinta.

Bajo esta visión y agrupadas las trayectorias en categorías de acuerdo con el fenómeno educativo al que pertenecen (abandono, egreso o no ingreso) es que en los siguientes apartados se describen los trayectos de este grupo de personas.

3.3. Categorización de las trayectorias.

Para resolver el problema de tener que caracterizar la gran cantidad de trayectorias por separado, lo que impide tener un análisis claro, se tomó la determinación de integrarlas en categorías que estén acorde con el fenómeno educativo que representan (vgr. Abandono, egreso o no ingreso). Enseguida, se expone la forma de cómo se aplicaron criterios para asignar las trayectorias a una categoría.

La Tabla 3, contiene los criterios con los que se definen las categorías y subcategorías, la aplicación de éstos a las trayectorias las hizo excluyentes a los subsiguientes criterios de aplicación, de esta manera, se inició su asignación con las categorías con evidente comportamiento, es decir, las más lógicas que pudieron haber ocurrido. Por ejemplo, a la categoría del “Egreso”, se asignaron aquellas trayectorias que contenían un número “3” o equivalente al tercer año de EMS, obviamente exceptuando que haya ocurrido en el primer ciclo escolar de análisis (2019-20), sino hasta el tercero (2021-22) o cuarto (2022-23). En el caso del “abandono”, las trayectorias que tuvieran un “0” en los últimos ciclos escolares, posteriores a su ingreso.

De esta manera, se plantearon los criterios de asignación, usando por lo general dos, aunque hubo trayectorias que con uno solo de éstos se pudo establecer su categoría, como el “No Ingreso” a la EMS.

Con este ejercicio se trató de agrupar los grandes fenómenos educativos: Abandono y egreso o conclusión, asimismo, observar el avance educativo entre los tipos educativos: de secundaria a media superior y de ésta a superior.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Tabla 3. Criterios para la categorización de las trayectorias.

Categoría / Subcategoría	Criterios de asignación para la determinación de las categorías		Trayectorias que cumplen los criterios	Esquema de Ejemplo
	Criterio 1: La trayectoria que contenga...	Criterio 2: Además incluya...		
1. No Ingreso a EMS			1	
11	Cuatro ceros. Son las personas sin registro de beca en todo el periodo de estudio.		1	0000
2. Egreso de EMS			48	
21	Un "3" en el ciclo 2021-22	Un "0" en 2022-23.	15	30
22	Un "3" en el ciclo 2021-22	Un "3" en 2022-23.	7	33
23	Un "3" en el ciclo 2022-23	Un "2" en 2021-22.	6	23
24	Un "3" en el ciclo 2022-23	Un "1" en 2021-22.	3	13
25	Un "3" en el ciclo 2022-23	Con al menos un año de beca en cualquiera de los tres ciclos anteriores.	12	* 3
26	Un "3" en el ciclo 2021-22	Con dos años de beca en los dos ciclos anteriores o un "2" en ciclo 2020-21. Que no presente inconsistencia grave en su trayectoria.	3	* 3
27	Un "3" en el ciclo 2020-21	Un "1" o "2" en 2019-20.	2	3
3. Educación Superior			31	
31	Las trayectorias que tienen el valor "4", que solo se presenta en el ciclo 2022-23, que equivale a una beca del JEF en educación superior.		31	* 4
4. Reingreso			9	
41	Becario activo en "1" o "2" en el ciclo escolar 2022-23.	Ingresó en el ciclo 2019-20 y con alguno de los ciclos 2020-21 o 2021-22 sin beca ("0").	9	* 00 *
5. Abandono			23	
51	"1" o "2" en 2019-20.	Tres ceros en los ciclos escolares siguientes (2020-21; 2021-22 y 2022-23).	2	* 000
52	Dos ceros ("00") en los ciclos escolares: 2021-22 y 2022-23.	Con beca en uno ambos ciclos 2019-20 o 2020-21, siempre y cuando no hayan cursado "3".	5	* 00
53	Un "0" en el ciclo escolar: 2022-23.	Con beca en alguno de los ciclos anteriores (2019-20, 2020-21 y 2021-22) que no haya cursado "3" en el ciclo 2021-22. Si presentó un "3" en los ciclos 2019-20 o 2020-21, se determinó como inconsistencia.	16	* 0
6. Ingreso Tardío			14	
61	Becario activo en "1" o "2" durante el ciclo escolar 2022-23.	Que no ingresó ("0") en el ciclo 2019-20.	14	0 *
7. Reprobación			5	
71	Grados repetidos en "1" o "2" durante el periodo de estudio.		5	* *
8. Inconsistencias			30	
81	Por lo general son trayectorias que presentaron un grado menor al obtenido en el ciclo escolar anterior, por ejemplo, 1321 o 3120.		30	

Fuente: Elaboración propia.

Nota: En los casos en los que se presentaron dos fenómenos educativos, uno de "Egreso" (3) o de "Abandono" (0) vinculado con los de Ingreso Tardío, Reprobación y Reingreso. El criterio que privó para asignarlos a una categoría fue conocer el desenlace final de la trayectoria del estudiante, esto se refiere a si Abandonó o Egresó. Por ejemplo, en el caso de que una combinación del Abandono con la reprobación, ésta lleva al estudiante a un desenlace final que es el abandono (ejemplo de trayectoria: 1100), o en el caso del Egreso (1223) el estudiante reprobó pero pudo continuar sus estudios y concluir.

Con esta propuesta, se clasificaron las trayectorias en 8 categorías y 16 subcategorías, entre las cuales hay categorías con una definición muy clara, sin subcategorías, como el "No Ingreso" y la "Educación Superior", que fueron

definidas a partir de un solo criterio. Cabe mencionar que, ésta última agrupa al 19.3% (31) del total de las trayectorias identificadas.

En cambio, las categorías de “Egreso” (48) y “Abandono” (23) exigieron una mayor cantidad de criterios y subcategorías, ambas agrupan el 44.1% (71) del total de las trayectorias. Otra de las categorías que tuvo una gran cantidad de trayectorias fue la de “Inconsistencias” (30), lugar en donde se ubicaron aquellas trayectorias que mostraron definiciones erráticas.

Es claro que lo planteado para la definición de las categorías puede ser discutible, y en efecto, debe haber otros caminos o formas para la determinación de agrupaciones estadísticamente más robustas⁷, sin embargo, no incluyen criterios teóricos explicativos.

Adicionalmente, se creó la categoría de “Inconsistencias”, en ésta se agregaron aquellas trayectorias que no tuvieron una explicación o consistencia. Al aplicar los criterios se trató de “rescatar” la mayor cantidad de trayectorias, a fin de no integrarlas a esta categoría.

Destaca el hecho de que con este método de agrupación, 6 de las 16 subcategorías (11, 21, 31, 51, 52 y 53) tienen la mayor proporción de estudiantes de la muestra (96.8%), esto indica que los criterios son claros y con sustento, ofreciendo así un alto grado de certeza para el análisis con estas categorías.

3.4. El estudiantado por categoría y subcategoría.

La Tabla 4 muestra la cuantificación de educandos de acuerdo con las 16 **subcategorías** establecidas. Destacando la número 11, “**No Ingreso**”, con el 38.3% (77,211) que es la cantidad de los educandos de la muestra que no ingresaron a la EMS; posteriormente está la 21, “**Egreso**” con el 37.9% (76,331) que son aquellas personas que lograron terminar la EMS; “**Abandono**” tiene tres subcategorías que en conjunto suman el 12.9% (25,915) de los estudiantes; y el 7.7% (15,578) de la **Educación Superior**, son aquellos educandos que no solo terminaron la EMS,

⁷ El Análisis *Cluster* o de Conglomerados, es una técnica estadística multivariante que busca agrupar elementos (o variables) tratando de lograr la máxima homogeneidad en cada grupo y la mayor diferencia entre los grupos.

sino que además ingresaron a la Educación Superior; el resto tiene porcentajes menores al 1.0%.

Tabla 4. Educandos por categoría y subcategoría.

Núm.	Categorías	Sub categoría	Educandos		Educandos	
			Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
1	No Ingreso	11	77,211	38.3	77,211	38.3
2	Egreso de EMS	21	76,331	37.9	80,050	39.7
		22	259	0.1		
		23	2,134	1.1		
		24	47	0.0		
		25	1,133	0.6		
		26	37	0.0		
		27	109	0.1		
3	Educación Superior	31	15,578	7.7	15,578	7.7
4	Reingreso	41	786	0.4	786	0.4
5	Abandono	51	9,795	4.9	25,915	12.9
		52	9,175	4.6		
		53	6,945	3.4		
6	Ingreso Tardío	61	1,616	0.8	1,616	0.8
7	Reprobación	71	31	0.0	31	0.0
8	Inconsistencias	81	253	0.1	253	0.1
Total		161	201,440	100.0	201,440	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

4. Características de las trayectorias educativas

4.1. Definición de las trayectorias educativas para el análisis.

Dado los resultados anteriores, se decide utilizar para el análisis exclusivamente 5 tipos de categorías, que adelante se denominara únicamente como trayectorias (Tabla 5): No ingreso, Egreso, Educación Superior, Abandono y en una categoría de “**Otras trayectorias**” a la población con Reingreso, Ingreso Tardío, Reprobación e Inconsistencias. Esto no obsta para que deban considerarse para un análisis en específico, pero por el momento, y por ser el primer ejercicio de este tipo, se trabajó la información agrupada de esta manera.

Al revisar la información de la Tabla 5, es el “**Egreso**” quien tiene la mayor proporción de educandos en la muestra (39.7%), que en conjunto con el ingreso a Educación Superior (7.7%) sumarían el 47.5%. Después están en orden descendente el **No Ingreso** (38.3%), **Abandono** (12.9%) y el **otras trayectorias** con el 1.3% (2,686 casos).

Tabla 5. Educandos por trayectoria.

Trayectoria	Educandos	
	Abs.	Rel.
1. No Ingreso	77,211	38.3
2. Egreso de EMS	80,050	39.7
3. Educación Superior	15,578	7.7
4. Abandono	25,915	12.9
5. Otras trayectorias	2,686	1.3
Total	201,440	100.00

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

En síntesis, de los estudiantes que egresaron de las secundarias públicas ubicadas en localidades prioritarias, se encontró que casi la mitad terminó la educación media superior, 47.5% (incluye Egreso de EMS y Educación Superior); que 4 de cada 10 alumnos no ingresaron a la educación media superior; y el 12.9% ingresó para luego abandonar los estudios de educación media superior.

4.2. La trayectoria de los estudiantes que fueron becarios en educación básica.

En este apartado se muestra un comparativo de las trayectorias de los estudiantes que recibieron beca del Programa en 2018 – 2019, con aquellos que no la recibieron, esto fue cuando cursaban el 3er grado de secundaria en el ciclo escolar 2018-19. En la muestra de estudio se tiene identificado que son casi 145 mil becarios, que representaron el 71.8% del total de la cohorte (Tabla 6).

Es conveniente mencionar que, los estudiantes con o sin beca cursaron al mismo tiempo el 3ero de secundaria, siendo compañeros del mismo grado y salón, con la única diferencia de que sus familias fueron identificadas en situación de pobreza por el Programa S072. De hecho, la gran mayoría de los estudiantes en la muestra pertenecían a este programa debido a que eran familias residentes de localidades prioritarias.

Dado que la cantidad de estudiantes que conforman ambos grupos son diferentes, la comparación se hace en términos relativos. De esta manera, se observa que los educandos que recibían beca durante el ciclo escolar 2018-19 son los que mostraron las trayectorias con mayores deficiencias, es decir, tienen una mayor proporción de personas que **no ingresaron** a media superior (40.4 vs 33.1); es menor la proporción de los que **egresaron** (39.0 vs 41.7); son casi 5 puntos

porcentuales de diferencia entre los que llegan a la **Educación Superior** (6.4 vs 11.1); y finalmente, una proporción similar en el abandono, aunque aún sigue siendo mayor para éstos, 13.1 vs 12.3.

Hay diferencias entre los grupos, particularmente en el “no ingreso” a la educación media superior y superior, es decir, el grupo de becarios accede en menor proporción a los tipos educativos subsiguientes, muy posiblemente porque se les presentan mayores barreras para continuar con sus estudios derivado de su condición económica previamente identificada por el Programa S072.

Tabla 6. Comparación de las trayectorias entre becarios y no becarios del Programa S072.

Trayectoria	Becarios		No Becarios		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
1. No ingreso	58,381	40.4	18,830	33.1	77,211	38.3
2. Egreso de EMS	56,305	39.0	23,745	41.7	80,050	39.7
3. Educación Superior	9,239	6.4	6,339	11.1	15,578	7.7
4. Abandono	18,910	13.1	7,005	12.3	25,915	12.9
5. Otras trayectorias	1,699	1.2	987	1.7	2,686	1.3
Total	144,534	100.0	56,906	100.0	201,440	100.0
	71.8		28.2			100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

4.3. Trayectorias continuas y discontinuas de los educandos.

Como primer punto, es importante definir qué es una trayectoria continua: “no interrumpirse ni temporal ni definitivamente”.⁸ Caso contrario, una trayectoria discontinua se presenta cuando un alumno abandona sus estudios, ya sea temporal o definitivamente, o cuando ocurre la reprobación.

Para este caso, se determinaron como “**Trayectorias Continuas**” las realizadas por los educandos que terminaron en tres años la EMS y los que ingresaron a la educación superior como becarios de JEF. Sin embargo, hay que hacer un par de precisiones: (i) sobre la primera trayectoria mencionada, únicamente se

⁸ Estrategia Nacional para Promover Trayectorias Educativas Continuas, Completas y de Excelencia. Documento Ejecutivo. Junio 2022. SEP Subsecretaría de Educación Básica.

consideraron aquellos con la trayectoria “**1230**” (70,999), aunque presentan una ausencia de beca, indicada con un cero en el último ciclo educativo, no se puede afirmar que dejaron de estudiar, porque pudieron haberlo hecho sin la beca, aunque también pudo ocurrir que dejaron los estudios para integrarse a la vida productiva; (ii) en el caso de la trayectoria Educación Superior, se integraron a todos los educandos, no obstante algunos no recibieron los cuatros años de beca (15,578).

Aquí vale la pena hacer una pausa y aclarar que la beca JEF no es universal, por lo que en la CNBBBJ se ha hecho un esfuerzo para que, cuando se identifique que algún educando de este grupo solicite la beca para continuar en la educación superior, tenga prioridad para que le sea otorgada.

Por otra parte, se definieron como “**Trayectorias Discontinuas**” a los educandos que no ingresaron a la EMS, los que abandonaron y el resto de las trayectorias.

Los resultados del ejercicio se muestran en la Tabla 7, donde la mayoría de los educandos tiene una trayectoria discontinua (57.0%). Para caracterizar estas poblaciones, en primera instancia se utilizó la edad de los educandos (determinada al 31 de diciembre del 2018) a fin de conocer si ésta puede considerarse como un factor que incide en las trayectorias educativas.

Comparando las distribuciones de las edades de los educandos entre los grupos, de acuerdo con el tipo de trayectoria, se observa que los educandos con una trayectoria discontinua tienen mayores porcentajes en el rango de 15 años o más, esto indica que tienen una mayor cantidad de alumnos con extraedad, muy posiblemente producto de la reprobación, de un ingreso tardío o un abandono temporal en su recorrido por la educación básica.

De esta manera, tener una edad por arriba de la ideal o típica, puede ser un factor de riesgo para presentar una trayectoria no apta.

Tabla 7. Distribución de los educandos según edad y tipo de trayectoria, continua o discontinua.

Años de Edad	Tipo de Trayectoria				Total	
	Continua		Discontinua		Abs.	Rel.
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.		
11	-	0.0	1	0.0	1	0.0
12	-	0.0	4	0.0	4	0.0
13	43	0.0	106	0.1	149	0.1
14	74,213	85.7	77,774	67.7	151,987	75.5
15	9,829	11.4	25,425	22.1	35,254	17.5
16	2,036	2.4	8,870	7.7	10,906	5.4
17	456	0.5	2,683	2.3	3,139	1.6
Total	86,577	100.0	114,863	100.0	201,440	100.0
	43.0		57.0			100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Al analizar la edad promedio, se observa que los educandos con una trayectoria continua tienen un promedio de edad de 14.18 años a diferencia de los de trayectoria discontinua que tienen un promedio de edad de 14.44 años. Esta diferencia entre los promedios de edad es de 0.27 años, la cual resultó estadísticamente significativa (Tabla 8).⁹

Enseguida se analiza por edad y algunas características individuales y de la localidad de origen. Observar el promedio de edad a través de otras características individuales y de la localidad de origen¹⁰, posibilita generar un perfil de los educandos para cada tipo de trayectoria.

De esta manera, resulta que los más bajos promedios de edad los tienen los educandos con una trayectoria continua, en particular se podrían describir como las mujeres no becarias los cuales asistían a escuelas generales y técnicas, que residían en localidades urbanas de baja marginación no indígenas.

Por su parte, los educandos con mayores promedio de edad serían los hombres becarios que estudiaron en las telesecundarias y escuelas comunitarias, cuya residencia es principalmente rural con alto grado de marginación y alto porcentaje de población indígena.

⁹ Se realizó una Prueba T para la igualdad de medias.

¹⁰ Es la localidad donde se ubicaba la escuela secundaria.

Tabla 8. Edad promedio por tipo de trayectoria, según características individuales y de la localidad de origen.

Características individuales y de la localidad de origen		Tipo de trayectoria		Total
		Continua	Discontinua	
Sexo	Hombre	14.21	14.49	14.38
	Mujer	14.15	14.39	14.28
Programa S072	Becario	14.19	14.45	14.34
	No Becario	14.14	14.42	14.29
Tipo de servicio educativo	Comunitario	14.23	14.50	14.44
	General	14.14	14.37	14.25
	Técnica	14.16	14.40	14.28
	Telesecundaria	14.20	14.48	14.37
Tamaño de localidad	Rural	14.19	14.48	14.36
	Semiurbano	14.16	14.39	14.28
	Urbano	14.15	14.37	14.26
Grado de marginación	1.- Muy bajo	14.12	14.31	14.21
	2.- Bajo	14.14	14.38	14.25
	3.- Medio	14.18	14.45	14.33
	4.- Alto	14.23	14.49	14.40
	5.- Muy alto	14.29	14.59	14.52
Grado de presencia indígena	1.- Localidad indígena (más 40% de población indígena)	14.18	14.46	14.34
	2.- Localidad No indígena (menos del 40% de población indígena y menos de 150 indígenas)	14.19	14.44	14.35
	3.- Localidad No indígena de interés (con menos del 40% de población indígena y más de 150 indígenas)	14.13	14.31	14.23
Total		14.18	14.44	14.33

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Continuando con el análisis de las trayectorias para estas dos categorías, continuas y discontinuas, se cruzaron los resultados con algunas características personales de los educandos y de la localidad de origen.

Para los educandos que tuvieron una trayectoria discontinua se encuentra que los hombres tienen una mayor proporción con esta trayectoria que las mujeres (60.1% vs 53.9%); que principalmente estudiaron en las escuelas comunitarias y telesecundarias (77.6 y 60.9%); que su escuela se ubica principalmente en localidades rurales (60.8%) de muy alto y alto grado de marginación, 67.6 y 75.2% respectivamente (Tabla 9).

Por su parte, los educandos con una trayectoria continua se caracterizan por ser en su mayoría mujeres (46.1%); haber estudiado en una secundaria técnica (50.2%) y que residían en localidades urbanas con los más bajos grados de marginación, de medio a muy bajo.

Tabla 9. Educandos por tipo de trayectoria, según características individuales y de la localidad de origen.

Características individuales y de la localidad de origen		Tipo de trayectoria				Total	
		Continua		Discontinua			
		Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Sexo	Hombre	40,354	39.9	60,772	60.1	101,126	100.0
	Mujer	46,223	46.1	54,091	53.9	100,314	100.0
Tipo de servicio o modelo educativo	Comunitario	1,244	22.4	4,310	77.6	5,554	100.0
	General	18,711	49.3	19,211	50.7	37,922	100.0
	Técnica	22,263	50.2	22,107	49.8	44,370	100.0
	Telesecundaria	44,350	39.1	69,204	60.9	113,554	100.0
Tamaño de localidad	Rural	49,569	39.2	76,748	60.8	126,317	100.0
	Semiurbano	24,553	48.9	25,681	51.1	50,234	100.0
	Urbano	12,453	50.1	12,428	49.9	24,881	100.0
Grado de marginación	Sin clasificación	1,620	39.1	2,524	60.9	4,144	100.0
	Muy bajo	8,964	50.9	8,646	49.1	17,610	100.0
	Bajo	28,104	53.9	24,042	46.1	52,146	100.0
	Medio	27,114	44.7	33,539	55.3	60,653	100.0
	Alto	17,880	32.4	37,335	67.6	55,215	100.0
	Muy alto	2,893	24.8	8,771	75.2	11,664	100.0
Total		86,575	43.0	114,857	57.0	201,432	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Como se logra identificar, el contexto y el modelo educativo inciden en la definición de una trayectoria educativa, así en los contextos de localidades rurales marginadas y de escuelas telesecundarias y comunitarias se tiene una mayor proporción de educandos con trayectorias discontinuas.

4.4. Trayectorias educativas según el sexo y la edad de los educandos.

Al analizar la información por sexo, se ha encontrado que las mujeres tienen mayores porcentajes que los hombres en las trayectorias de éxito, en “Egreso” de EMS e ingreso a la “Educación Superior” tienen el 41.8 y 8.6% respectivamente. Adicionalmente, en la trayectoria de “Abandono” poseen 4.3 puntos porcentuales menos que los hombres (10.7 vs 15.0) y tienen 4.1 puntos porcentuales más que los hombres en la trayectoria de egresados (41.8 vs 37.7). Por su parte, los hombres presentan una mayor proporción que las mujeres en educandos que no ingresaron a la EMS (38.9 vs 37.7) (Tabla 10).

En lo que respecta a la edad,¹¹ el promedio general del grupo en estudio es de 14.33 años, siendo las mujeres una décima más pequeña que los hombres (14.28 vs 14.38).¹²

¹¹ Corresponde a la edad estimada al 31 de diciembre de 2018, esto es, cuando aún se encontraban estudiando en la secundaria.

¹² Se realizó una Prueba T para la igualdad de medias y resultó con una diferencia estadísticamente significativa.

Las diferencias de edad entre hombres y mujeres se mantienen en todas las trayectorias y su mayor diferencia se ubica en la trayectoria de “No Ingreso” (14.45 vs 14.58).

Los promedios de edad más bajos se presentan en las trayectorias exitosas (Egreso y Educación Superior), tanto para hombres como para mujeres. Mientras que, los mayores promedios de edad más altos se tienen en las trayectorias de “Abandono” y “No Ingreso”, principalmente en ésta última.

Reiteradamente se encuentra que los promedios altos en la edad se tienen en las trayectorias trucas, señal de que la extraedad puede ser un factor para el abandono de los estudios o para ni siquiera intentar ingresar a éstos.

Tabla 10. Trayectorias educativas según sexo y edad promedio.

Sexo	No ingreso		Egreso		Educación Superior		Abandono		Otras		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Hombre	39,376	38.9	38,115	37.7	6,996	6.9	15,182	15.0	1,457	1.4	101,126	100.0
Mujer	37,835	37.7	41,935	41.8	8,582	8.6	10,733	10.7	1,229	1.2	100,314	100.0
Edad promedio	Abs.	\bar{x}	Abs.	\bar{x}	Abs.	\bar{x}	Abs.	\bar{x}	Abs.	\bar{x}	Abs.	\bar{x}
Hombre	39,376	14.58	38,115	14.23	6,996	14.12	15,182	14.35	1,457	14.27	10,1126	14.38
Mujer	37,835	14.45	41,935	14.16	8,582	14.08	10,733	14.27	1,229	14.22	10,0314	14.28
Total	77,211	14.52	80,050	14.20	15,578	14.10	25,915	14.32	2,686	14.25	20,1440	14.33

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

4.5. Trayectorias educativas, grado de marginación y tamaño de la localidad de origen.

Al analizar las trayectorias educativas por grado de marginación, la Tabla 11 presenta los resultados en los cuales se puede observar que en los grados de marginación “Alto” y “Muy Alto” las mayores proporciones de sus educandos se presentan en la trayectoria de “No Ingreso”, 51.4 y 61.5%, respectivamente. Por el contrario, los otros grados, “Muy Bajo”, “Bajo” y “Medio” tienen en el “Egreso” las mayores proporciones (44.3, 45.2 y 42.3%, respectivamente). Destaca que, los mayores porcentajes en las trayectorias de “Educación Superior” se tienen en los grados “Bajo” y “Muy Bajo” (15.4 y 13.3%).

Por otra parte, conviene mencionar el comportamiento de las trayectorias de “Egreso” y “Educación Superior” respecto al grado de marginación se observa

que, a mayor proporción de educandos menor es el grado de marginación y viceversa. En ello destaca, el escaso porcentaje (2.0%) de los educandos en licenciatura cuyo origen son las localidades de muy alto grado de marginación. Finalmente, respecto a la trayectoria de “Abandono”, cabe mencionar que no muestra una clara tendencia respecto al grado de marginación, la proporción entre los diferentes grados es muy similar.

Tabla 11. Trayectorias educativas según grado de marginación y tamaño de localidad.

Características de la localidad de origen		No ingreso		Egreso		Educación Superior		Abandono		Otras trayectorias		Total	
		Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Grado de marginación	Sin clasificación	1,516	36.6	1,655	39.9	226	5.5	664	16.0	83	2.0	4,144	100
	Muy bajo	4,247	24.1	7,806	44.3	2,712	15.4	2,435	13.8	410	2.3	17,610	100
	Bajo	13,369	25.6	23,591	45.2	6,954	13.3	7,355	14.1	877	1.7	52,146	100
	Medio	22,503	37.1	25,678	42.3	3,849	6.3	7,917	13.1	706	1.2	60,653	100
	Alto	28,402	51.4	18,220	33.0	1,603	2.9	6,488	11.8	502	0.9	55,215	100
	Muy alto	7,172	61.5	3,098	26.6	234	2.0	1,052	9.0	108	0.9	11,664	100
Tamaño de localidad	Rural	54,390	43.1	48,117	38.1	6,501	5.1	15,884	12.6	1,428	1.1	126,320	100
	Semiurbano	16,362	32.6	21,631	43.1	5,030	10.0	6,537	13.0	674	1.3	50,234	100
	Urbano	6,457	26.0	10,302	41.4	4,047	16.3	3,491	14.0	584	2.3	24,881	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

4.6. Trayectorias educativas de acuerdo con el modelo educativo en secundaria.

En este apartado se analizan el tipo de servicio o modelo educativo en el que estuvieron inscritos los educandos en 3er año de secundaria y el tipo de trayectoria obtenida por éstos.

De acuerdo con la Tabla 12, tanto las Telesecundarias como las secundarias Comunitarias tienen los porcentajes más altos de sus educandos en la trayectoria de “No Ingreso”, 43.5 y 63.2% respectivamente; a diferencia de las secundarias Generales y Técnicas, que muestran sus mayores porcentajes en la trayectoria de Egreso, 43.0 y 43.8% respectivamente. En la trayectoria de “Educación Superior”, ocurre algo muy similar, las secundarias Generales y Técnicas tienen las mayores proporciones (12.7 y 11.4%) y las Telesecundarias y Comunitarias con los menores porcentajes (5.0 y 1.7%). Casi en todos los tipos de servicio, el porcentaje de abandono tiene un comportamiento similar.

El origen educativo como la secundaria, incide en cierta manera en el tipo de trayectoria que tendrán sus educandos en los siguientes tipos educativos, de los cuatro modelos presentados, las secundarias Técnicas tienen las proporciones orientadas hacia las trayectorias de mayor permanencia y conclusión. No ocurre así con las secundarias Comunitarias y Telesecundarias, cuyos alumnos en su mayoría no ingresan o abandonan sus estudios habiendo ingresado a la EMS.

Tabla 12. Trayectorias educativas de acuerdo con el modelo educativo en secundaria.

Tipo de servicio o modelo educativo	No ingreso		Egreso		Educación Superior		Abandono		Otras		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Comunitario	3,511	63.2	1,396	25.1	92	1.7	470	8.5	86	1.5	5,554	100
General	10,878	28.7	16,302	43.0	4,801	12.7	5,216	13.8	725	1.9	37,922	100
Técnica	13,441	30.3	19,442	43.8	5,058	11.4	5,777	13.0	652	1.5	44,370	100
Telesecundaria	49,353	43.5	42,901	37.8	5,627	5.0	14,452	12.7	1,221	1.1	113,554	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

4.7. El ingreso a la Educación Media Superior y las trayectorias educativas.

En este apartado se muestran los subsistemas de media superior a los que ingresaron los educandos en estudio, con lo cual se puede conocer la oferta educativa a la que acceden los jóvenes de localidades prioritarias. Adicionalmente, se muestran las trayectorias educativas por cada uno de los subsistemas a los que ingresan.

Es importante aclarar que en este apartado se analiza exclusivamente a los educandos que ingresaron a la EMS, por tal motivo, se dejan fuera del análisis aquellos educandos que no ingresaron a éste.

Por otro lado, se incluye al grupo que continuó sus estudios hasta la Educación Superior, pero para poder realizar su caracterización se consideró la última escuela en la que terminó la media superior.

El ingreso a los subsistemas de educación media superior.

En general, los subsistemas de media superior a los que ingresan los educandos originarios de localidades prioritarias son principalmente a: COBACH (22.4%), BACHEST (13.5%), Telebachilleratos (11.6%), EMSAD (10.6%), Telebachilleratos

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Comunitarios (10.2%) y CECYTE (9.2%), que en conjunto representan el 77.5% del total de educandos que ingresaron a la media superior (Tabla 13).

De acuerdo con el modelo educativo de secundaria, quienes egresan del “Comunitario” su principal opción son los Telebachilleratos Comunitarios (27.6%), el Colegio de Bachilleres (COBACH) con 17.4% y la educación a distancia (EMSAD) con el 16.2%. En el caso de las secundarias “Generales” y “Técnicas”, sus egresados acuden a los Colegios de Bachilleres y a los Bachilleratos Estatales. Los educandos del modelo educativo de “Telesecundaria”, casi la mitad (49.1%) se inscriben en los subsistemas EMSAD y Telebachilleratos.

Tabla 13. Educandos por Modelo Educativo en Secundaria según Subsistema de Educación Media Superior a la que ingresaron.

Subsistema de Educación Media Superior	Educandos por Modelo Educativo en Secundaria								Total	
	Comunitario		General		Técnica		Telesecundaria			
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.		
1. COBACH	355	17.4	8,249	30.6	9,805	31.8	9,334	14.6	27,744	22.4
2. BACHEST	172	8.4	3,757	13.9	3,632	11.8	9,150	14.3	16,711	13.5
3. TELEBACHILLERATO	225	11.0	915	3.4	1,414	4.6	11,849	18.5	14,412	11.6
4. EMSAD	331	16.2	1,060	3.9	2,167	7.0	9,546	14.9	13,104	10.6
5. TELEBACHILLERATO COMUNITARIO	563	27.6	1,208	4.5	854	2.8	10,067	15.7	12,692	10.2
6. CECYTE	119	5.8	3,181	11.8	3,504	11.4	4,589	7.2	11,395	9.2
7. UEMSTAYCM	89	4.4	1,914	7.1	2,844	9.2	2,604	4.1	7,451	6.0
8. UEMSTIS	30	1.5	2,647	9.8	2,285	7.4	1,509	2.4	6,471	5.2
9. BACHUAES	80	3.9	1,274	4.7	1,951	6.3	1,739	2.7	5,044	4.1
10. CONALEP	17	0.8	1,369	5.1	1,169	3.8	1,057	1.6	3,612	2.9
11. PREECO	14	0.7	49	0.2	193	0.6	1,003	1.6	1,259	1.0
12. BIC	16	0.8	241	0.9	225	0.7	689	1.1	1,171	0.9
13. DGB	3	0.1	555	2.1	227	0.7	207	0.3	992	0.8
14. BACHILLERATO PARTICULAR	4	0.2	158	0.6	161	0.5	252	0.4	575	0.5
15. PREFECO	7	0.3	152	0.6	195	0.6	138	0.2	492	0.4
16. BACHILLERATO INTERCULTURAL	13	0.6	70	0.3	131	0.4	210	0.3	424	0.3
17. PREPA ABIERTA	5	0.2	48	0.2	36	0.1	65	0.1	154	0.1
18. CECYT	-	0.0	19	0.1	12	0.0	28	0.0	59	0.0
19. COLBACH MEX	-	0.0	16	0.1	12	0.0	31	0.0	59	0.0
20. UNAM	-	0.0	15	0.1	11	0.0	24	0.0	50	0.0
21. DGB (CAED)	-	0.0	9	0.0	16	0.1	13	0.0	38	0.0
22. CETUAES	-	0.0	21	0.1	5	0.0	4	0.0	30	0.0
23. CETEST	-	0.0	4	0.0	6	0.0	8	0.0	18	0.0
24. CETPART	-	0.0	2	0.0	1	0.0	11	0.0	14	0.0
25. IEMSDF	-	0.0	4	0.0	1	0.0	8	0.0	13	0.0
26. CETI	-	0.0	9	0.0	-	0.0	3	0.0	12	0.0
27. CEDART	-	0.0	3	0.0	4	0.0	2	0.0	9	0.0

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Subsistema de Educación Media Superior	Educandos por Modelo Educativo en Secundaria								Total	
	Comunitario		General		Técnica		Telesecundaria			
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.		
28. SAGARPA	-	0.0	-	0.0	4	0.0	-	0.0	4	0.0
Total	2,043	100.0	26,949	100.0	30,865	100.0	64,140	100.0	124,009	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Nota: Las siglas y su descripción de los subsistemas se describen en el Anexo 5.

Trayectorias Educativas en los subsistemas de educación media superior.

En general, de los educandos que ingresan a la media superior egresan el 76.9% (“Egreso” 64.5% y “Educación Superior” 12.4%) (Tabla 14). Por el contrario, uno de cada 5 estudiantes abandona sus estudios en este nivel (20.9%), cifra muy superior (2.4 veces) al índice nacional, que es del 8.7%.¹³

Por subsistema, es la EMSAD quien presenta la mayor proporción en la trayectoria de “Egreso” con 71.1%, sin embargo, tiene bajo porcentaje en educandos que ingresaron a “Educación Superior” y un alto porcentaje de Abandono (20.6%). Diferente es el caso del COBACH, que muestra las más altas proporciones de ingresos en Educación Superior (18.2%) y en “Egresos” de EMS (64.3%), que en conjunto son el 82.5%. Sobresale la DGB con el 26.0% de los educandos que ingresan a “Educación Superior”, aunque presenta una tasa de abandono superior al promedio.

Por su parte, los subsistemas de Telebachillerato, Telebachillerato Comunitario, PREECO y Bachillerato Intercultural, destacan por sus altos porcentajes en “Egresos”, pero bajos en la “Educación Superior” y altas proporciones en las trayectorias de “Abandono”.

En los subsistemas de paga o por cooperación, se presentan altas proporciones de educandos con trayectorias de “Abandono”, por ejemplo, Bachilleratos Particulares (BACHPART) con 28.3%; PREFECO (27.0%); y PREECO (24.6). Posiblemente, esto se deba a que en determinado momento para los alumnos llega a ser insostenible la permanencia por las cuotas económicas que establecen estos planteles.

¹³ Secretaría de Educación Pública (2023). Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional, ciclo 2022-23, pág. 33. México.

Tabla 14. Educandos por trayectoria educativa según Subsistema de Educación Media Superior.

Subsistema de Educación Media Superior	Trayectoria Educativa								Total	
	Egreso		Educación Superior		Abandono		Otras			
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.		
1. COBACH	17,839	64.3	5,038	18.2	4,500	16.2	367	1.3	27,744	100.0
2. BACHEST	11,418	68.3	1,590	9.5	3,276	19.6	427	2.6	16,711	100.0
3. TELEBACHILLERATO	9,593	66.6	917	6.4	3,723	25.8	179	1.2	14,412	100.0
4. EMSAD	9,320	71.1	891	6.8	2,694	20.6	199	1.5	13,104	100.0
5. TELEBACHILLERATO COMUNITARIO	8,454	66.6	741	5.8	3,153	24.8	344	2.7	12,692	100.0
6. CECYTE	7,310	64.2	1,670	14.7	2,209	19.4	206	1.8	11,395	100.0
7. UEMSTAYCM	4,044	54.3	1,331	17.9	1,819	24.4	257	3.4	7,451	100.0
8. UEMSTIS	3,723	57.5	1,444	22.3	1,150	17.8	154	2.4	6,471	100.0
9. BACHUAES	2,957	58.6	725	14.4	1,233	24.4	129	2.6	5,044	100.0
10. CONALEP	2,224	61.6	493	13.6	761	21.1	134	3.7	3,612	100.0
11. PREECO	851	67.6	65	5.2	310	24.6	33	2.6	1,259	100.0
12. BIC	752	64.2	90	7.7	299	25.5	30	2.6	1,171	100.0
13. DGB	504	50.8	258	26.0	219	22.1	11	1.1	992	100.0
14. BACHILLERATO PARTICULAR	319	55.5	64	11.1	163	28.3	29	5.0	575	100.0
15. PREFECO	313	63.6	26	5.3	133	27.0	20	4.1	492	100.0
16. BACHILLERATO INTERCULTURAL	292	68.9	23	5.4	102	24.1	7	1.7	424	100.0
17. PREPA ABIERTA	11	7.1	1	0.6	26	16.9	116	75.3	154	100.0
18. CECYT	26	44.1	3	5.1	24	40.7	6	10.2	59	100.0
19. COLBACH MEX	35	59.3	2	3.4	16	27.1	6	10.2	59	100.0
20. UNAM	4	8.0	-	0.0	41	82.0	5	10.0	50	100.0
21. DGB (CAED)	9	23.7	-	0.0	13	34.2	16	42.1	38	100.0
22. CETUAES	16	53.3	3	10.0	8	26.7	3	10.0	30	100.0
23. CETEST	6	33.3	-	0.0	8	44.4	4	22.2	18	100.0
24. CETPART	-	0.0	-	0.0	12	85.7	2	14.3	14	100.0
25. IEMSDF	3	23.1	-	0.0	9	69.2	1	7.7	13	100.0
26. CETI	6	50.0	-	0.0	6	50.0	-	0.0	12	100.0
27. CEDART	4	44.4	3	33.3	1	11.1	1	11.1	9	100.0
28. SAGARPA	1	25.0	1	25.0	2	50.0	-	0.0	4	100.0
Total	80,034	64.5	15,379	12.4	25,910	20.9	2,686	2.2	124,009	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Nota: Las siglas y su descripción de los subsistemas se describen en el Anexo 5.

4.8. El ingreso a la Educación Superior y las características de los educandos.

A través del desarrollo del documento, se han mostrado algunas de las características de los educandos de educación superior, sin embargo, conviene hacer una revisión en conjunto, a fin de observar algunas de las particularidades que podrían conducir a lograr una trayectoria continua en su recorrido por los tres tipos educativos. Cabe aclarar que se analizan únicamente aquellos educandos que ingresaron a la Educación Superior y se les otorgó una beca, no se incluyen aquellos que continuaron sus estudios en este tipo educativo sin el apoyo de la beca JEF. De esta manera, es importante mencionar que únicamente el 7.7% (15,578) del total de la muestra ingresó a una licenciatura con beca.

Características de los educandos de Educación Superior.

En la Tabla 15 se presenta la cantidad total de educandos que ingresaron a una licenciatura, de los cuales la mayoría son mujeres (55.1%) y el 44.9% son hombres. En el promedio de edad, las mujeres tienen una media ligeramente menor que los hombres, 14.08 vs 14.12, una diferencia de 0.04 años, esto sugiere que las mujeres tienen un menor retraso educativo provocado por un ingreso tardío a la escuela o a la presencia de reprobación en los hombres durante su trayectoria educativa.

Respecto al promedio de años de recibir el apoyo de las becas para el Bienestar Benito Juárez, tanto hombres como mujeres, tienen un promedio muy similar, 3.92 y 3.91 respectivamente, no se alcanza la cifra máxima de 4 porque muchos no tuvieron beca en alguno de los ciclos escolares. Cabe destacar que en este nivel educativo resultaron 31 tipos que se agruparon en una categoría “Educación Superior”. En el Anexo 3 se logra observar que, el 97.9% de los educandos principalmente se ubican en las siguientes cuatro trayectorias: 1234 (92.5%), 0234 (3.3%), 0004 (1.3%) y 1334 (0.9%). En la primera de éstas, en todos los ciclos se recibió beca conforme avanzó en los grados escolares; en la segunda, no recibieron beca en su primer año de EMS; en la tercera, fueron 198 educandos los que no tuvieron beca en la media superior; y en la cuarta, en el ciclo escolar 2020-21 al parecer hay una inconsistencia en el grado, se señala tercero, cuando muy posiblemente debió ser el segundo.

Con relación a los educandos que tuvieron beca del Programa S072 durante la educación básica, en la Tabla 15 se puede observar que en la Educación Superior, el 59.3% de éstos la recibió. A diferencia de la que inicialmente tenían en el primer ciclo escolar 2018-19, que era del 71.8% (dato mostrado en la Tabla 6). Esto es, que los jóvenes de hogares identificados en pobreza llegan en menor proporción hasta este tipo educativo, o bien, abandonan con mayor frecuencia la escuela.

Tabla 15. Características de los educandos en Educación Superior

Característica	Hombres		Mujeres		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Educandos con Beca JEF	6,996	44.9	8,582	55.1	15,578	100.0
Edad (promedio) ^{1/}	14.12		14.08		14.10	
Años de Becario (promedio) ^{2/}	3.92		3.91		3.91	
Característica	Becario		No Becario		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Abs.	Rel.	Abs.
Programa S072	9,239	59.3	6,339	40.7	15,578	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

^{1/} Edad estimada al 31 de diciembre de 2018.

^{2/} Años en los que tuvieron beca.

Educandos por modelo educativo de origen en Secundaria.

Los educandos que ingresan a una licenciatura como becados de JEF, son egresados de tres de los cuatro modelos educativos que existen en secundaria, pero principalmente de las Telesecundarias (36.1%) y las Técnicas (32.1%). Por el contrario, destaca el hecho de que únicamente el 0.6% de los educandos proviene del modelo Comunitario (Tabla 16).

Tabla 16. Educandos en Educación Superior por Modelo educativo cursado en Secundaria.

Tipo de servicio o modelo educativo en Secundaria	Educandos en Educación Superior	
	Abs.	Rel.
Comunitario	92	0.6
General	4,801	30.8
Técnica	5,058	32.5
Telesecundaria	5,627	36.1
Total	15,578	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBJ.

Analizando los resultados ahora en función del tamaño de su población en la muestra, que significa la proporción de la población que representa el modelo en el total de la muestra. Resulta que son las Secundarias Generales quienes tienen la mayor proporción de estudiantes que ingresan a una licenciatura (12.7%), muy similar proporción tienen las Secundarias con el 11.4%, a diferencia de las Secundarias Comunitarias que solo el 1.7% de su población ingresa a este tipo educativo (Tabla 17).

En el caso del modelo de Telesecundarias, son las que tienen la mayor cantidad de educandos en la muestra y únicamente el 5.0% de los educandos ingresa a una licenciatura.

Tabla 17. Educandos en Educación Superior y en la muestra por modelo educativo en Secundaria.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE EGRESADOS DE SECUNDARIAS PRIORITARIAS (CICLO ESCOLAR 2018-19)

Tipo de servicio o modelo educativo en secundaria	Educatandos en Educación Superior		Total de la muestra en estudio	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Comunitario	92	1.7	5,554	100.0
General	4,801	12.7	37,922	100.0
Técnica	5,058	11.4	44,370	100.0
Telesecundaria	5,627	5.0	113,554	100.0
Total	15,578	7.7	201,400	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBBJ.

El ingreso a los subsistemas de educación superior.

Al término de su educación media superior, quienes ingresan a la Educación Superior lo hacen principalmente a 5 subsistemas, que en conjunto representan el 71.0% del total de los que ingresan a este tipo educativo. En particular, se inscriben en las Universidades Tecnológicas, Universidades Públicas Estatales e Institutos Tecnológicos Descentralizados, 16.4, 16.2 y 15.1% respectivamente (Tabla 18).

Tabla 18. Educatandos por subsistema educativo en Educación Superior.

Subsistema Educativo en Educación Superior	Educatandos en Educación Superior	
	Abs.	Rel.
1. Universidades Tecnológicas	2,559	16.4
2. Universidades Públicas Estatales	2,517	16.2
3. Institutos Tecnológicos Descentralizados	2,352	15.1
4. Universidades para el Bienestar Benito Juárez	1,962	12.6
5. Institutos Tecnológicos Federales	1,676	10.8
6. Normales Públicas	1,214	7.8
7. Universidades Interculturales	1,049	6.7
8. Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	909	5.8
9. Universidades Politécnicas	357	2.3
10. Universidad Pedagógica Nacional	326	2.1
11. Otras Instituciones Públicas	241	1.5
12. Escuelas Normales Rurales	203	1.3
13. Universidades Públicas Federales	136	0.9
14. Escuelas Normales indígenas	47	0.3
15. Escuelas Normales Interculturales	30	0.2
Total	15,578	100.0

Fuente: Elaboración propia, con base en datos administrativos de la CNBBBBJ.

La migración interestatal de los educandos de Educación Superior.

Los jóvenes que continúan sus estudios hasta la licenciatura, para acceder a la oferta educativa en muchos casos tienen que cambiar de residencia, por lo general a localidades más grandes que las de su origen.

En este apartado se analizan los posibles cambios de residencia que los educandos realizan con el fin de continuar sus estudios. Este cambio se define como una migración cuando sucede entre dos entidades federativas, es decir, cuando ocurre la migración interestatal.

La migración se definió a partir de observar la ubicación de los planteles en donde se tuvo el registro de su inscripción, en básica y en educación superior. Se consideró como origen de su residencia la entidad federativa donde se ubicó la escuela secundaria en la que estudió en el tercer año en el ciclo escolar 2018-19, y como entidad de destino o receptora, a la entidad de la escuela en donde se inscribió para estudiar la Educación Superior.

El resultado del análisis fue que el 8.3% (1,295) del total de educandos en Educación Superior cambiaron de entidad federativa para continuar sus estudios. De esta manera, son 7 las entidades que concentran el 82.7% de los emigrantes: Veracruz (23.7%); Oaxaca (21.2%); Chiapas (10.3%); Quintana Roo (8.7%); Yucatán (7.9%); Guerrero (5.6%); e Hidalgo (5.3%). Por el contrario, las entidades que más reciben educandos son: Puebla (17.8%); Hidalgo (14.0%); y Yucatán (10.7%). Los resultados se pueden consultar detenidamente en el Anexo 4, Matriz de origen y destino de los emigrantes en Educación Superior por entidad federativa.

Es muy posible que algunos cambios aquí establecidos como migrantes, propiamente no lo sean, sobre todo cuando éstos ocurren entre entidades vecinas como, por ejemplo, entre Yucatán y Campeche, entre las localidades de Halachó y Calkiní, donde ésta última es una localidad urbana con mayor oferta educativa, pero que está a una distancia asequible como para trasladarse diariamente (18 kms.) o lo que ocurre en zonas metropolitanas conformadas por dos entidades, como por ejemplo, entre Coahuila y Durango, con Torreón, Gómez

Palacio y Lerdo. De igual forma, pueden ocurrir cambios de residencia no detectados con esta propuesta, cuando se dan a nivel intraestatal o entre los municipios de una misma entidad.

5. Hallazgos y reflexiones

La información de los registros administrativos, de tres de los cuatro programas de becas para el Bienestar Benito Juárez, permitió estimar las trayectorias educativas de una cohorte de educandos durante cuatro ciclos escolares (2019-20 a 2022-23), esto se hizo longitudinalmente mediante una codificación simple de cuatro dígitos. Con este periodo de análisis, no solo se apreció el tránsito de la educación básica a la media superior y de ésta a la superior, sino también el trayecto entre los tres programas a cargo de la CNBBBJ.

Evidentemente, al tratar de seguir a un grupo de becarios de manera individualizada la tarea se complejizó al obtenerse 161 tipos de trayectorias, sin embargo, se logró categorizarlas después de un riguroso proceso de análisis de cada una ellas, en donde se plantearon algunos “criterios” a fin de agruparlas de acuerdo con el fenómeno educativo que representaron (abandono, no ingreso y egreso o conclusión, entre otros).

Criterios fundamentados en un estudio previo, dan certeza a este estudio para utilizar las trayectorias en categorías, que al cruzarlas con información de los planteles, las localidades o datos personales hicieron que el análisis fuera mucho más sencillo de elaborar y presentar.

Los primeros resultados obtenidos del estudio, y más importantes, fueron que casi 4 de cada 10 de los educandos de la muestra no ingresaron a la educación media superior; que el 12.9% abandona la educación media superior antes de terminarla y; casi la mitad terminó la educación media superior (47.5%), proporción que incluye a los que ingresaron a la Educación Superior. Con lo anterior, se muestra con precisión dos de los grandes problemas que presenta el sistema educativo en México, el abandono escolar y el tránsito de la educación básica a la media superior.

Aunque casi la mitad de los educandos egresó de educación media superior, el 57.0% de la muestra lo hicieron de manera discontinua, es decir, que muy posiblemente ingresaron tardíamente, reprobaron algún año o abandonaron temporalmente los estudios. Uno de los factores de riesgo encontrado fue que, quienes presentaron una trayectoria no apta tenían en 3ero de secundaria una edad por encima de la típica. De hecho, se encontró un perfil general de este tipo de educandos: hombres becarios que estudiaron en las telesecundarias y escuelas comunitarias, cuya residencia fue principalmente en una localidad rural con alto grado de marginación y alto porcentaje de población indígena. Adicionalmente, es en las localidades rurales marginadas en donde los servicios educativos que se ofrecen son Telesecundarias y Comunitarias, es donde se presenta una mayor proporción de educandos con trayectorias discontinuas. De esta manera, es necesario considerar que tener una trayectoria discontinua puede originar que un estudiante tenga un bajo rendimiento educativo, que ante una suspensión de los estudios tenga una pérdida de los aprendizajes que al final lo lleven a un abandono definitivo de sus estudios.

Por otra parte, en la cohorte se identificó a los becarios y no becarios en educación básica, se encontraron diferencias entre estos grupos, principalmente en el tránsito a la educación media superior y superior, en donde el grupo de becarios es el que accede en menor proporción a estos tipos educativos. Esto muestra que, las desventajas socioeconómicas de origen, aunado a la escasa disponibilidad de servicios educativos, dificultan alcanzar el tránsito a los subsiguientes niveles educativos.

De nueva cuenta con las trayectorias educativas agrupadas, se encontró que en la trayectoria de “No Ingreso” las mayores proporciones se tienen en las localidades rurales con altos y muy altos grados de marginación. El caso contrario ocurre en las trayectorias de “Egreso” de la EMS e ingreso en la “Educación Superior”, en donde las mayores proporciones se presentan en las localidades urbanas y semiurbanas con muy bajo y bajo grado de marginación. Aparece de esta manera la desventaja territorial, los educandos cuyo origen se encuentra en

las localidades pequeñas y marginadas, son los que en mayor proporción muestran mayores dificultades para continuar una trayectoria educativa exitosa.

En el caso de los cuatro modelos educativos en la educación básica, se puede advertir que éste incide en el tipo de trayectoria que obtendrán sus educandos en los siguientes tipos educativos, por ejemplo, las Secundarias Técnicas tienen las más altas proporciones de sus educandos en las trayectorias con mayor permanencia y conclusión, a diferencia de lo que ocurre en las Secundarias Comunitarias y Telesecundarias, cuando las mayores proporciones de sus egresados ni siquiera logran ingresar a la media superior. Esto puede ser explicado principalmente por la inexistencia de una suficiente oferta educativa y a otras relacionadas con las características individuales y del hogar, como son la ausencia de expectativas educativas, las características académicas previas del estudiante y la falta de capital cultural en su hogar.

Por otro lado, se analizaron los subsistemas de educación media superior a los que acceden los educandos de la muestra después de egresar de la secundaria, se encontró que principalmente lo hacen a los Colegios de Bachilleres (COBACH) y en los Bachilleres Estatales (BACHEST), sin embargo, destaca el hecho de que cuando son egresados de las Telesecundarias, la mitad de éstos acuden a los Telebachilleratos, Educación a Distancia (EMSAD) y Telebachilleratos Comunitarios, opciones comunes en las comunidades rurales.

Después de identificar a los subsistemas de EMS a los que ingresan, se realizó el ejercicio para conocer cómo son las trayectorias educativas en éstos, que aunque hay altas proporciones en el abandono (20.9%) se encontró que en su mayoría egresan de la media superior (76.9%), pero sobresalen los Telebachilleratos, Telebachilleratos Comunitarios, Educación a Distancia, PREECO y Bachilleratos Interculturales, por sus altos porcentajes en “Egresos”, pero muy bajos porcentajes de sus egresados que ingresan a la “Educación Superior”, así como, altas proporciones en la trayectoria de “Abandono”. Hay una gran cantidad de egresados que no logran su ingreso a una licenciatura, los motivos pueden ser diversos, pero para este tipo de subsistemas pareciera ser algo relacionado con

la disponibilidad de los servicios educativos y de condiciones económicas desfavorables.

De los educandos de la muestra en estudio, solo el 7.7% logra llegar a la Educación Superior, en su mayoría son mujeres con un promedio de edad menor a los hombres. Llegan a este tipo educativo en menor proporción los educandos de hogares identificados en pobreza, es decir, de aquellos que tuvieron beca en educación básica; son muy pocos los que provienen de los modelos educativos como las Telesecundarias (5.0%) y Comunitarias (1.7%). Por último, destaca el hecho que 8.3% de ellos tuvo que emigrar para continuar sus estudios en otra entidad federativa.

En síntesis, el análisis de las trayectorias proporciona información valiosa que puede ayudar a diseñar acciones encaminadas a lograr un mejor trayecto del alumno. Sin embargo, para muchos de los egresados de Educación Básica y Media Superior el tránsito entre tipos educativos muestra barreras infranqueables como las desigualdades territoriales, la escasa oferta educativa, la baja calidad de la educación y las condiciones socioeconómicas que limitan las continuidades educativas.

A partir de este primer ejercicio de estimación de trayectorias educativas, se espera que sea el inicio de estudios que profundicen en este tema, ya que permitirá detectar las problemáticas que enfrentan los becarios en su vida académica, así como para obtener información que lleve a proponer acciones de atención y apoyo a los educandos.

Como reflexión final, conviene mencionar que aún quedan temas pendientes para tener una mayor precisión en la definición de trayectorias, como rastrear a todos los integrantes de la muestra en la matrícula de las escuelas de educación superior o conocer la duración de los planes de estudio por subsistema educativo en media superior, entre otros. Adicionalmente, es indispensable realizar un estudio que permita conocer las barreras de ingreso a la educación superior y otro de trayectorias educativas en el que se considere a toda la población beneficiaria de los programas a cargo de la CNBBBBJ y no exclusivamente a una muestra de becarios.

Se espera que, a partir de estudios de este tipo, se puedan establecer estrategias o políticas que se enfoquen en estas poblaciones vulnerables, con el propósito de prevenir el rezago académico; la deserción escolar; elevar el nivel de calidad educativa y; ampliar la oferta de los servicios educativos en las localidades prioritarias.

6. Fuentes de información

https://cnprospera-my.sharepoint.com/personal/ernesto_gonzalez_becasbenitojuarez_gob_mx1/_layouts/15/guestaccess.aspx?share=ElynztKhQAFPshK2Ys7LyJcBIlK29P1RPEyAOmKzeYhYBA&e=QOYpjC

Anexo 1. Descripción general de los Programas de Becas para el Bienestar Benito Juárez.

Anexo 2. Distribución de los educandos en la cohorte de estudio por Entidad Federativa.

Anexo 3. Ciclos escolares, trayectorias educativas, Educandos, criterio aplicado y categoría asignada de la cohorte en estudio.

Anexo 4. Matriz de origen y destino de los emigrantes en Educación Superior por entidad federativa.

Anexo 5. Descripción de las siglas de los Subsistemas de Educación Media Superior.

https://cnprospera-my.sharepoint.com/personal/ernesto_gonzalez_becasbenitojuarez_gob_mx1/_layouts/15/guestaccess.aspx?share=Eur8-NkEd7hEt0_1mW36mBoBbRUNCNh8S6hgm0Fs7U_5fQ&e=idIDkF