

## Anexo C.6 Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados

### **A nivel Actividad:**

1. Actualmente, el objetivo y el indicador no coinciden pues el primero considera la validación de solicitudes y, el segundo, la validación de la inscripción. Por lo tanto, se sugiere modificar el fraseo de ambos para que se clarifique que el objeto de la validación es el registro del estudiante que lleva a cabo la IEMS considerando todos los componentes de éste: la inscripción en el plantel, la solicitud de beca, la validez de la CURP en RENAPO y la no recepción de apoyos de otros programas con el mismo fin. De tal forma, el método de cálculo sería:

$$\begin{aligned} & \text{Porcentaje de registros validados en el periodo } t \\ &= \left( \frac{\text{Número de registros validados}}{\text{Número total de estudiantes registrados}} \right) 100 \end{aligned}$$

2. Con respecto a los supuestos considerados, además del interés y acciones de los estudiantes, debe ser incorporado el supuesto de la realización del registro por parte de las IEMS. Se podría frasear como “Las IEMS realizan de forma correcta y en los tiempos establecidos el registro de estudiantes en el SIREL”
3. Finalmente, sobre la meta establecida cabe destacar su cumplimiento al 100% en el ejercicio 2019, por lo tanto, es de suponer que con una operación más consolidada en 2020 la CNBBBJ pueda dar cumplimiento cabal a esta tarea. Por ello, se sugiere sustituir el indicador actual, o incorporar uno adicional, que dé cuenta de la eficiencia del trabajo; por ejemplo, la tasa de cambio de los días que se toma el proceso para validar el 100% de los registros

### **A nivel componente:**

4. El objetivo del componente está fraseado como “Becas entregadas a estudiantes de instituciones de Educación Media Superior del Sistema Educativo Nacional”. Si bien esta es la intervención fundamental del programa, en términos de la operación, no queda claro si la “entrega de becas” se refiere a los medios de pago entregados o a los recursos dispersados por lo que cabría clarificar esta definición.
5. En la clarificación de la definición tendrían que reconocerse las distintas formas por las que se entregan becas a los y las estudiantes de la EMS: órdenes de pago, depósitos en cuentas personales, mensajes de aviso de cobro en celulares y entrega de efectivo en mesas de atención. De tal forma, cabría incorporar indicadores para cada medio definidos en términos de porcentaje de entrega con respecto al total por medio. Por ejemplo:

*Análisis exploratorio del diseño de los programas prioritarios de becas 2019-2020*  
**U084 – Beca Universal para la Educación Media Superior Benito Juárez**

$$\begin{aligned} & \text{Porcentaje de órdenes de pago entregadas en el periodo } t \\ &= \left( \frac{\text{Número de órdenes de pago entregadas}}{\text{Número total de órdenes de pago por entregar}} \right) 100 \end{aligned}$$

6. Finalmente, sobre la meta establecida cabe destacar su cumplimiento al 100% en el ejercicio 2019, por lo tanto, es de suponer que con una operación más consolidada en 2020 la CNBBBBJ pueda dar cumplimiento cabal a esta tarea. Por ello, se sugiere incorporar un indicador adicional que dé cuenta de la eficiencia del trabajo; por ejemplo, la tasa de cambio de los días que toma cada operativo de “entrega de becas”, en agregado o por medio de pago.

**A nivel propósito:**

7. Actualmente, el indicador utilizado hace referencia a la población atendida y no a la población objetivo, por lo que resulta incongruente con el objetivo establecido en este nivel y con la finalidad del propósito, que es reflejar un cambio en la población objetivo a consecuencia del uso de la beca. Por lo tanto, sería necesario modificar el indicador para que incorporara a la población objetivo.

Cabe destacar que, actualmente, el indicador considera el Sistema de Información del Programa como fuente de información para el cálculo. Éste resultaría insuficiente para el cálculo pues no contaría con la información sobre quiénes terminaron el ciclo escolar. Sin embargo, los datos del Formato 911 de la SEP sí incorporan esta información. De cualquier manera, cabría considerar que los datos de inicio de ciclo escolar y de fin de ciclo escolar pertenecerían a dos ejercicios fiscales distintos. Por lo anterior:

8. Se sugiere sustituir el indicador por la tasa de abandono, que es una aproximación a la permanencia y podría ser medida de forma semestral. Se puede considerar, como base para el cálculo, la fórmula que utilizaba el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (ahora Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación) disponible en: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/at-acceso-y-trayectoria/>

# *Análisis exploratorio del diseño de los programas prioritarios de becas 2019-2020* **U084 – Beca Universal para la Educación Media Superior Benito Juárez**

Figura 1. Ficha técnica de la tasa de abandono (INEE, 2018)

## Tasa de abandono total

### **Definición**

Número estimado de alumnos que abandonan la escuela entre ciclos escolares consecutivos antes de concluir el nivel o tipo educativo de referencia por cada cien alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar.

### **Fórmula de cálculo**

$$\frac{\left( {}_tMI^{niv} - {}_tAE^{niv} \right) - \left( {}_{t+1}MI^{niv} - {}_{t+1}ANI_{1^o}^{niv} \right)}{{}_tMI^{niv}} \times 100$$

${}_tMI^{niv}$	Matrícula inicial del ciclo escolar $t$ en el nivel o tipo educativo $niv$ .
${}_{t+1}MI^{niv}$	Matrícula inicial del ciclo escolar $t+1$ en el nivel o tipo educativo $niv$ .
${}_tAE^{niv}$	Alumnos egresados del nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
${}_{t+1}ANI_{1^o}^{niv}$	Alumnos de nuevo ingreso a 1° en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t+1$ .
$niv$	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.
$t$	Ciclo escolar.

## **A nivel fin:**

Como fue mencionado en la pregunta correspondiente, el objetivo de "contribuir a la política social...", no corresponde a un objetivo superior y que aporte a la solución de un problema público específico; sino que es un objetivo instrumental referido a la ejecución de las obligaciones de gobierno (llevar a cabo una política social). La formulación actual del objetivo sólo permitiría demostrar que el programa ha sido implementado, por lo que el logro del fin estaría controlado por los responsables del programa en la medida en lo que ejecuten.

- En ese sentido se sugiere considerar "Contribuir al cumplimiento del derecho a la educación e inclusión social de las y los estudiantes de Educación Media Superior mediante el otorgamiento de becas para su permanencia escolar" como el objetivo de este nivel.
- Asimismo, y vinculado al cálculo de la población potencial, se sugiere el uso del porcentaje de población con 18 años o más con la Educación Media Superior completa en el año del ejercicio fiscal. Esto daría cuenta de las personas que terminan la EMS, como aproximación al cumplimiento del derecho a la educación y a la obligatoriedad del nivel educativo, restringido al periodo de actuación del Programa. Se puede considerar, como base para el cálculo, la fórmula que utilizaba el Instituto Nacional para la

## Análisis exploratorio del diseño de los programas prioritarios de becas 2019-2020 U084 – Beca Universal para la Educación Media Superior Benito Juárez

Evaluación de la Educación (ahora Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación) disponible en: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/at-acceso-y-trayectoria/>

Figura 2. Ficha técnica del porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (INEE, 2018)

### CS03b.1 | Ficha técnica

Porcentajes de población de 20 a 24 años con al menos educación básica y con al menos educación media superior completa

#### Definición

Es el número de personas en el grupo de edad 20 a 24 años que ha completado la educación básica o más, por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad.

#### Fórmula de cálculo

$$\frac{P_{niv+,20-24}}{P_{20-24}} \times 100$$

$P_{niv+,20-24}$	Población en el grupo de edad de 20 a 24 años con al menos un nivel educativo completo <i>niv+</i> .
$P_{20-24}$	Población total en el grupo de edad de 20 a 24 años.
<i>niv+</i>	Nivel educativo. Para este indicador toma valores de al menos educación básica ( <i>eb+</i> ) y al menos educación media superior ( <i>ems+</i> ).

Es importante mencionar que, si bien, el programa esta diseñado actualmente para promover la permanencia escolar, la permanencia primera es un resultado intermedio del egreso, que representaría un cambio más trascendental en las condiciones de vida de la población objetivo y, formalmente, la garantía del derecho a la educación se realiza con el egreso, que implica la obtención de un certificado que valida la obtención de los conocimientos y competencias correspondientes al nivel medio superior.

#### Otras sugerencias generales:

11. Resulta indispensable publicar los documentos normativos oficiales del programa, así como las fichas técnicas de los indicadores de la MIR que incluyan el cálculo de las metas sexenales y la justificación de las líneas base de cada indicador.
12. Asimismo, es necesario especificar los nombres de los archivos o fuentes de información de los medios de verificación de los indicadores de propósito, componente y actividad.
13. Hacer pública la información necesaria e incluir vínculos para la obtención de esos datos.